

ESTUDIO CUANTITATIVO



VII BARÓMETRO DEL

TERCER SECTOR

de acción social

DATOS 2024

UNA RADIOGRAFÍA DEL SECTOR

Entre la cohesión interna y la polarización social



Edita

Plataforma de ONG de Acción Social



**Plataforma de ONG
de Acción Social**

Dirección

María Luisa Gómez Crespo

Directora de la Plataforma de ONG de Acción Social

Coordinación del proyecto y autoría del Informe

Diego Mamán Schwartz

Técnica de la Plataforma de ONG de Acción Social

Nuria Parejo Rivero

Técnica de la Plataforma de ONG de Acción Social.

Colaboración especial en el trabajo de campo**Fecha**

Febrero 2026

Financiación:

**POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL**

©Plataforma de ONG de Acción Social. 2025

Índice

AGRADECIMIENTOS	5
PRESENTACIÓN	7
INTRODUCCIÓN	8
OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	13
1.1. Objetivos del estudio	13
1.2. Diseño metodológico	13
1.3. Fase cuantitativa: muestra y trabajo de campo	14
1.4. Instrumento de recogida de información	14
1.5. Serie histórica y comparabilidad	14
1.6. Consideraciones finales sobre el enfoque metodológico	15
CARACTERIZACIÓN DEL SECTOR	16
2.1. Estructura organizativa y naturaleza jurídica	16
2.2. Tamaño económico y distribución de ingresos	17
2.3. Ámbito territorial de actuación	18
2.4. Campos de actuación y misión social	20
2.5. Tipología de servicios prestados	21
2.6. Actividades complementarias y función cívica	23
2.7. Volumen de intervención y perfil de las personas beneficiarias	25
2.8. Síntesis	26
Cuadro-resumen: Caracterización del Sector	27
EL VOLUNTARIADO EN EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL	28
3.1. Dimensión y evolución del voluntariado	28
3.2. Intensidad y formas de participación	29
3.3. El voluntariado medio por entidad	30
3.4. Perfil sociodemográfico del voluntariado	30
Género	30
Edad	31
Nivel educativo	32
Discapacidad	32
3.5. Lectura global	33
Cuadro-resumen. Voluntariado en el Tercer Sector de Acción Social	33

LAS PERSONAS EMPLEADAS EN EL TERCER SECTOR SOCIAL	34
4.1. Extensión del empleo en las entidades	34
4.2. Volumen total de empleo y evolución reciente	35
4.3. Un empleo marcadamente feminizado	36
4.4. Perfil de edad: rejuvenecimiento relativo	36
4.5. Nivel educativo y cualificación	37
4.6. Tipo de jornada y condiciones de dedicación	38
4.7. Inclusión laboral de personas con discapacidad	38
4.8. Lectura global	39
Cuadro-resumen: Personas empleadas Tercer Sector Social	40
ECONOMÍA Y FINANCIACIÓN DEL TERCER SECTOR SOCIAL	41
5.1. Volumen económico y balance general	41
5.2. Resultados económicos de las entidades	41
5.3. Estructura del gasto	42
5.4. Fuentes de financiación: equilibrio y diversificación	43
5.5. Origen de la financiación pública	44
5.6. Financiación privada	45
5.7. Recursos propios	46
5.8. Liquidez y estabilidad financiera	47
5.9. Lectura global	48
Cuadro-resumen: Economía y financiación del Tercer Sector Social	48
POLARIZACIÓN Y TERCER SECTOR	49
6.1. Percepción de la polarización en la sociedad	49
6.2. Percepción de la polarización en el Tercer Sector.	54
6.3. Percepción de la polarización en la propia entidad.	60
6.4. Afectación de la polarización al Tercer Sector y su relación con el entorno social	63
6.5. Síntesis interpretativa y lectura global	69
Cuadro-resumen. Conclusiones transversales sobre polarización y Tercer Sector	71
CONCLUSIONES DEL VII BARÓMETRO	72
ANEXO I: ENTIDADES PARTICIPANTES EN LA ENCUESTA	74
ANEXO II: CUESTIONARIO VII BARÓMETRO	83

Agradecimientos

Comité Científico del VII Barómetro del Tercer Sector Social (2025):

Yolanda Besteiro de la Fuente. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).
María Luisa Gómez Crespo. Plataforma de ONG de Acción Social (POAS).
Diego Mamán. Coordinador del Barómetro del Tercer Sector de Acción Social (POAS)
Avelino Velasco Díaz. Plataforma del Voluntariado de España (PVE).
Fran Lores. Plataforma del Tercer Sector (PTS).
Vicente Marbán Gallego. Universidad de Alcalá (UAH).
Gregorio Rodríguez Cabrero. Universidad de Alcalá (UAH).
Manuel Pérez Yruela. Consejo Superior de Investigaciones Científicas (IESA-CSIC).
Lucia Merino Malillos. Observatorio Vasco del Tercer Sector Social (3sEuskadi).
Fernando Morón. Asociación Española de Fundraising
Lara Alba Hernáiz. Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN-ES).
Roger Civit Carbonell. Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya
Silverio Agea Rodríguez. Asociación Española de Fundaciones (AEF).
Amélia Oliveira Carvalho. Politécnico do Porto. Escola Superior de tecnologia e Gestao.
Marta Rey-García. Universidade da Coruña (UDC)
Vanessa Mato Santiso. Universidade da Coruña (UDC)
Noelia Salido Andrés. Universidade da Coruña (UDC)
Anna Margarit Caldès. Taula d'Entitats del Tercer Sector Social de Catalunya
Cristina Pérez de Lema de la Mata. Fundación Botín.

Queremos agradecer especialmente la colaboración con la Fundación EDE y la Taula d'entitats del Tercer Sector Social de Catalunya por la coordinación habitual en la realización de sucesivos barómetros para la realización del trabajo de campo y cesión anonimizada de los datos de la encuesta, a pesar de que en esta edición no haya sido necesario tal gestión.

Este estudio no hubiera sido posible sin la colaboración desinteresada de las entidades que han participado en la encuesta, a todas ellas nuestro más profundo agradecimiento por haber facilitado la información necesaria para confeccionar el estudio y mostrar la contribución del Tercer Sector Social en nuestro país.

Más información: www.portalong.plataformaong.org

Presentación

El VII Barómetro del Tercer Sector de Acción Social constituye, una vez más, la principal radiografía estadística de las organizaciones sociales en España. Con esta séptima edición consolidamos una serie histórica iniciada en 2015 que nos permite no solo describir quiénes somos, sino también comprender nuestra evolución, dimensionar nuestro impacto y anticipar los retos que afrontamos como sector estratégico para la cohesión social y democrática del país.

El Tercer Sector de Acción Social es hoy una red extensa, diversa y profundamente arraigada en el territorio. Miles de entidades, en su mayoría organizaciones de base, sostienen cada día servicios, programas y acompañamientos que llegan a millones de personas, especialmente a quienes se encuentran en situación de mayor vulnerabilidad. Su contribución no es únicamente social: también es económica y laboral, generando empleo, voluntariado y valor añadido para el conjunto de la sociedad.

Este informe cuantitativo ofrece datos sólidos y comparables sobre la estructura, actividad, sostenibilidad, financiación, empleo, voluntariado y alcance del sector. Más allá de las cifras, estos datos cumplen una función esencial: visibilizar la dimensión real del trabajo que realizan las entidades sociales y dotar al sector de herramientas rigurosas para la planificación, la mejora de sus prácticas y la defensa de políticas públicas más justas y eficaces.

En un contexto marcado por la incertidumbre económica, el aumento de las desigualdades y un clima creciente de polarización social, contar con información fiable resulta más necesario que nunca. El Barómetro no es solo un ejercicio estadístico; es una herramienta de conocimiento colectivo que fortalece nuestra capacidad de incidencia, refuerza la transparencia y contribuye a legitimar el papel del Tercer Sector como actor clave del Estado social y democrático de derecho.

Los resultados que aquí se presentan son fruto del compromiso y la participación de centenares de entidades y profesionales que han compartido su tiempo, su experiencia y su realidad cotidiana. Gracias a ellas, este estudio se convierte en una fotografía fiel del presente del sector y, al mismo tiempo, en una brújula para orientar sus decisiones futuras.

Confiamos en que este informe sirva para reconocer el valor del trabajo que realizan las organizaciones sociales, para impulsar su fortalecimiento y para seguir avanzando hacia un modelo de sociedad más justa, inclusiva y cohesionada.

Gracias, de nuevo, por formar parte del Tercer Sector y por vuestra dedicación al compromiso que nos une.

Yolanda Besteiro de la Fuente

Presidenta de la Plataforma de ONG de Acción Social

Introducción

Esta investigación se enmarca en la misión que ha asumido la Plataforma de ONG de Acción Social (POAS) de “defender los derechos de los grupos y personas más desfavorecidos, promover la participación en el ámbito de la Acción Social, generar cambio social, representar a sus organizaciones ante los poderes públicos y liderar a éstas en torno a un proyecto compartido”. Para cumplir con esta misión es necesario fortalecer el Tercer Sector de Acción Social (TSAS). Para ello, es a su vez imprescindible conocer lo mejor posible su situación y sus características, como reconoce la Ley del Tercer Sector (43/2015), que en su Disposición Adicional aboga por el desarrollo de información estadística sobre el TSAS. Con este informe la POAS quiere contribuir a esa tarea.

Ésta séptima ola del Barómetro elaborado por la Plataforma forma parte de una línea de trabajo que busca mejorar el conocimiento del Sector, desarrollando desde hace ya más de una década sucesivos Informes y estudios específicos:



**Plataforma de ONG
de Acción Social**

Un compromiso con la mejora del Tercer Sector Social



2015: El Tercer Sector de Acción Social en 2015. Impacto de la Crisis

2015: Análisis prospectivo sobre los retos actuales y futuros del TSAS

2018: **Informe de elaboración del Directorio del Tercer Sector de Acción Social**

2020: El Tercer Sector de Acción Social en España 2019. Nuevos horizontes para un nuevo Contexto sociopolítico

2022: El Tercer Sector de Acción Social en España 2021: Respuesta y resiliencia durante la pandemia

2023: El Tercer Sector de Acción Social en España 2022: Innovación y transformación para una sociedad más justa

2024: El Tercer Sector de Acción Social en España 2023: Renovando compromiso con los derechos en el siglo XXI

La investigación se centra en conocer la realidad del Tercer Sector de Acción Social aportando información actualizada y comparativa en el tiempo sobre su dimensión, su contribución social, las actuaciones que desarrolla, las personas que trabajan y colaboran con él, su financiación y gestión, sus relaciones con entidades tanto del propio sector como de otros ámbitos y su articulación institucional, comparando en todo momento con informes anteriores.

Los Anuarios y estudios previos sobre el TSAS en España (Fundación Luis Vives y POAS), así como los resultados del presente estudio, constatan el desarrollo creciente del papel esencial del TSAS en nuestra sociedad, no solo en la provisión de apoyos y servicios a las personas más vulnerables, sino como agente de sensibilización social, canalizador de la participación de las personas y actor clave en el diseño y la construcción de las políticas sociales, especialmente en el ámbito de los servicios sociales.

El sujeto de estudio: el Tercer Sector de Acción Social

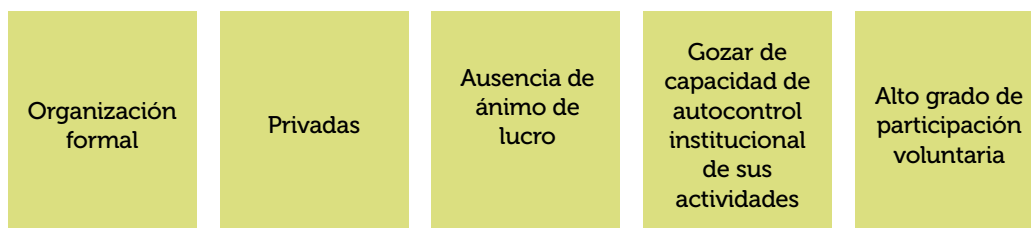
Esta investigación tiene su foco principal en conocer la realidad del **Tercer Sector de Acción Social**. El concepto de Tercer Sector en general no responde a una definición única y consensuada. Existe un debate sobre sus límites y, especialmente, en torno a cómo determinar los criterios de inclusión de las tipologías de organizaciones que lo integran. La falta de una concreción clara se asocia, en buena medida, a una concepción residual, esto es, el Tercer Sector concebido como todo aquello que no es ni sector público ni sector lucrativo. Esta dificultad pone de manifiesto, por otra parte, la riqueza y complejidad de este sector. Se puede decir, no obstante, que en la definición del Tercer Sector puede haber un doble enfoque (Chaves y Monzón, 2001)¹:

CONCEPTO DE TERCER SECTOR DOBLE ENFOQUE	
Enfoque de la Economía Social	Enfoque de sector no lucrativo
• De tradición europea • Pone el foco en la perspectiva democrática de las organizaciones	• De tradición anglosajona • Enfatiza la no distribución de beneficios y la importancia del voluntariado

Para el desarrollo de este estudio se ha partido de la definición y delimitación que, sobre el Tercer Sector de Acción Social, se desarrolló para la realización del *Anuario del Tercer Sector de Acción Social de España* que, en sus dos ediciones, realizaron EDIS y la Fundación Luis Vives en los años 2010 y 2012, así como el propio estudio de la POAS en 2015 sobre el impacto de la crisis en el Tercer Sector de Acción Social. En estas tres investigaciones se define el sector por los siguientes elementos clave, siguiendo la definición operativa adoptada por el estudio que lideró el equipo de la *Universidad Johns Hopkins* (Salamon y Anheier, 1997)²:

1 Chaves, R. y Monzón, J.L. (2001). “Economía social y sector no lucrativo: actualidad científica y perspectivas”, Revista CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 37: 7-33.

2. Salamon, L. M. & Anheier, H. K. (1997). Defining the non profit sector, A cross-national analysis. Institute for Policy Studies, The Johns Hopkins University.



- **Estar organizadas formalmente**, que implica contar con una estructuración interna, una realidad institucionalizada y unos objetivos clarificados. Este criterio excluiría las manifestaciones informales de solidaridad y ayuda.
- **Ser privadas**, es decir, separada formalmente del gobierno, sin formar parte del sector público y sin encontrarse controlado por este.
- **Ausencia de ánimo de lucro**. Su finalidad principal no es generar beneficios, ni sus actividades deben estar guiadas por finalidades comerciales. Los beneficios, en caso de que existan, deben ser reinvertidos en la propia organización y, por tanto, no se deben repartir entre las personas propietarias, administradoras o directivas.
- **Gozar de capacidad de autocontrol institucional de sus actividades**, es decir, que cuenten con propios instrumentos para garantizar su autogobierno y un grado significativo de autonomía.
- **Alto grado de participación voluntaria**, lo que quiere decir, por una parte, que la participación o no de sus miembros ha de depender de la libre voluntad de los mismos y no de imposiciones externas, y, por otra, que hay un grado significativo de participación de personas voluntarias (esto es, quienes aportan tiempo no remunerado) en sus actividades. Adicionalmente, se incluyen en la definición aquellas instituciones sin ánimo de lucro que son el fruto de la decisión voluntaria de adscribir un determinado patrimonio al cumplimiento de fines de interés general.

Junto a ello, la POAS ha acuñado en sus diferentes planes estratégicos, incluyendo el *III Plan Estratégico del Tercer Sector de Acción Social*, la siguiente definición:

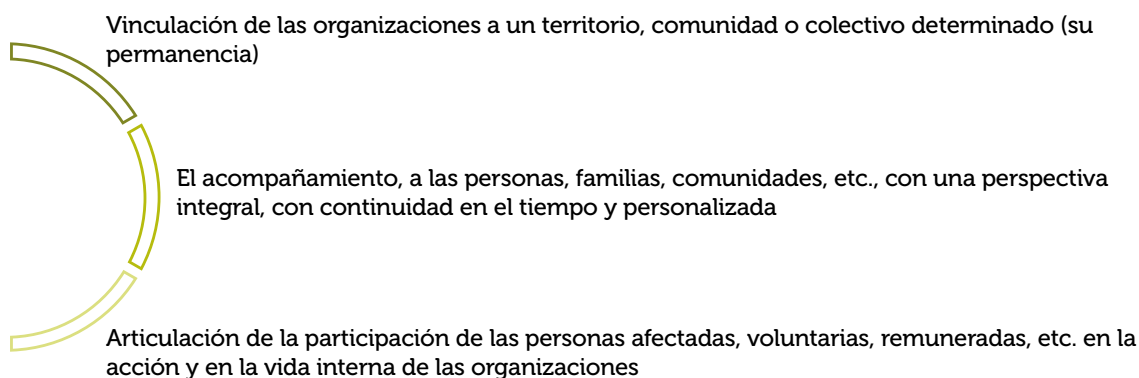
“El Tercer Sector de acción social es el ámbito formado por entidades privadas de carácter voluntario y sin ánimo de lucro que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana, funcionan de forma autónoma y solidaria tratando, por medio de acciones de interés general, de impulsar el reconocimiento y el ejercicio de los derechos sociales, de lograr la cohesión y la inclusión social en todas sus dimensiones y de evitar que determinados colectivos sociales queden excluidos de unos niveles suficientes de bienestar”

La Ley 43/2015 de 9 de octubre del Tercer Sector de Acción Social, lo define en términos similares a la POAS:

“Las entidades del Tercer Sector de Acción Social son aquellas organizaciones de carácter privado, surgidas de la iniciativa ciudadana o social, bajo diferentes modalidades, que responden a criterios de solidaridad y de participación social, con fines de interés general y ausencia de ánimo de lucro, que impulsan el reconocimiento y el ejercicio de los derechos civiles, así como de los derechos económicos,

sociales o culturales de las personas y grupos que sufren condiciones de vulnerabilidad o que se encuentran en riesgo de exclusión social”

En relación con la actividad y al modo en que ésta se lleva a cabo, el TSAS basa su intervención en un modelo caracterizado por una serie de elementos (Canto et al., 2015) :



Hay que poner de relieve que las entidades que componen el TSAS se caracterizan por su pluralidad y heterogeneidad, tanto en cuanto a tamaño, estructuras, ámbito(s) de actuación, escalas territoriales, finalidades, modos de trabajo, ideologías de referencia y visiones de la acción solidaria.

En suma, en este trabajo se estudia aquella parte del Tercer Sector ocupada en la provisión de una variedad de servicios sociales destinados a personas en situación de vulnerabilidad o colectivos específicos, dejando aparte la realización de tareas estrictamente educativas, sanitarias, deportivas o culturales. De acuerdo con todo lo anterior, desde el Primer Anuario del TSAS de la Fundación Luis Vives 2010 se concluía, y en este estudio se asume, que formarán parte del universo del Tercer Sector de Acción Social, todas las organizaciones que:

Cumplan con los cinco criterios definidos por la Universidad Johns Hopkins.

Desarrollen sus actividades en el ámbito de los derechos, la participación ciudadana y/o las necesidades sociales.

Y que cumplan con alguna o varias de las funciones sociales siguientes:

- La promoción de derechos individuales y colectivos
- La ayuda para acceder y ejercer dichos derechos
- El estudio y/o la denuncia de necesidades y problemáticas sociales
- La sensibilización de la sociedad sobre estas problemáticas sociales
- La atención directa a esas necesidades sociales
- El fomento de la participación ciudadana

Excluyendo de manera explícita **las entidades siguientes:**

- **Iglesias**
- **Sindicatos y Partidos políticos**
- **Asociaciones empresariales y profesionales**
- **Asociaciones deportivas de carácter profesional**
- **Comunidades locales vecinales, etc.**
- **Fundaciones empresariales y filantrópicas**
- **Entidades Sanitarias**

Objetivos y metodología

1.1. Objetivos del estudio

El presente informe se enmarca en la séptima ola del Barómetro del Tercer Sector de Acción Social y tiene como **objetivo principal ofrecer una radiografía actualizada, rigurosa y comprehensiva del sector**, así como analizar su evolución en el tiempo a partir de una serie histórica que abarca desde el año 2008 hasta 2024.

De manera específica, el estudio persigue los siguientes objetivos:

- Caracterizar el **perfil estructural del Tercer Sector de Acción Social**, atendiendo a su composición, ámbitos de actuación y principales actividades desarrolladas.
- Analizar la **evolución del sector** en términos de personas implicadas —tanto remuneradas como voluntarias—, identificando tendencias de profesionalización, participación y sostenibilidad organizativa.
- Examinar la **dimensión económica del sector**, incluyendo volumen de recursos, estructura de ingresos y fuentes de financiación, así como su evolución a lo largo del tiempo.
- Profundizar en fenómenos sociales relevantes que atraviesan al sector en el contexto actual, incorporando en esta edición un análisis específico sobre la **polarización**, entendido como un elemento que condiciona tanto el entorno social como la acción de las entidades del Tercer Sector.

Este enfoque permite no solo describir el estado actual del sector, sino también **identificar transformaciones estructurales**, continuidades y puntos de inflexión que contribuyen a comprender su papel en el sistema de bienestar y su capacidad de respuesta ante los retos sociales contemporáneos.

1.2. Diseño metodológico

Para dar respuesta a los objetivos planteados, el estudio adopta un **diseño metodológico de carácter mixto**, combinando técnicas cuantitativas y cualitativas. Esta estrategia permite integrar una visión panorámica del sector, basada en datos representativos, con un análisis en profundidad de discursos, experiencias y percepciones de los distintos actores implicados.

El presente informe se apoya principalmente en los resultados de la **fase cuantitativa**, que constituye el eje vertebrador del Barómetro y garantiza la comparabilidad longitudinal con las ediciones anteriores. De manera complementaria, los resultados cualitativos permiten contextualizar, matizar e interpretar los hallazgos cuantitativos, especialmente en aquellos ámbitos donde los procesos sociales y organizativos requieren una lectura más compleja.

1.3. Fase cuantitativa: muestra y trabajo de campo

La fase cuantitativa del estudio se ha basado en la realización de una encuesta estructurada dirigida a entidades del Tercer Sector de Acción Social de ámbito estatal.

La **muestra final** está compuesta por **756 entidades**, incluyendo a las tres grandes entidades singulares del sector. El diseño muestral ha tenido en cuenta las principales características estructurales de las organizaciones, tales como el tamaño, el volumen de ingresos y la distribución territorial, con el objetivo de garantizar una adecuada representatividad del conjunto del sector.

Para un **nivel de confianza del 95 %** y bajo el supuesto de **máxima indeterminación** ($p=q=0,5$), el **margen de error muestral** se sitúa en $\pm 3,6 \%$.

El **trabajo de campo** se desarrolló entre los meses de **abril y noviembre de 2025**, combinando distintas modalidades de recogida de información con el fin de maximizar la tasa de respuesta y asegurar la calidad de los datos obtenidos.

1.4. Instrumento de recogida de información

El instrumento principal de la fase cuantitativa ha sido un **cuestionario estructurado**, diseñado específicamente para el Barómetro del Tercer Sector de Acción Social y adaptado en cada edición para incorporar nuevos ejes de análisis sin perder la continuidad necesaria para el estudio de tendencias.

En esta séptima ola, el cuestionario incluye un total de **291 variables**, organizadas en distintos bloques temáticos que abarcan:

- Datos identificativos y estructurales de las entidades.
- Ámbitos de actuación y actividades desarrolladas.
- Personas vinculadas a las organizaciones, tanto remuneradas como voluntarias.
- Dimensión económica, recursos y fuentes de financiación.
- Percepciones y posicionamientos en relación con fenómenos sociales relevantes, entre los que destaca, en esta edición, el análisis de la polarización.

La combinación de preguntas cerradas, escalas de valoración y variables comparables con ediciones anteriores permite realizar tanto **análisis transversales** como **lecturas longitudinales**, fundamentales para comprender la evolución del sector.

1.5. Serie histórica y comparabilidad

Uno de los principales valores añadidos del Barómetro del Tercer Sector de Acción Social es su carácter longitudinal. El presente informe integra una **serie histórica** que incluye datos correspon-

dientes a los años **2008, 2010, 2013, 2018, 2021, 2023 y 2024**, lo que permite analizar la evolución del sector a lo largo de más de tres lustros.

Si bien a lo largo de las distintas ediciones se han introducido ajustes y ampliaciones en el cuestionario para responder a nuevos retos y contextos, se ha preservado un núcleo estable de indicadores que garantiza la **comparabilidad temporal** de los principales resultados.

Esta perspectiva longitudinal resulta clave para identificar no solo cambios coyunturales, sino también **tendencias estructurales**, procesos de consolidación y transformaciones profundas en el modelo de intervención y organización del Tercer Sector de Acción Social.

1.6. Consideraciones finales sobre el enfoque metodológico

El enfoque metodológico adoptado en este estudio permite ofrecer una visión sólida, actualizada y contextualizada del Tercer Sector de Acción Social. La combinación de una muestra amplia y representativa, un cuestionario exhaustivo y una serie histórica consolidada proporciona una base empírica robusta para el análisis.

Al mismo tiempo, la incorporación de nuevos ejes de estudio, como el análisis de la polarización, responde a la necesidad de **adaptar el Barómetro a los cambios sociales**, manteniendo su utilidad como herramienta de conocimiento, reflexión estratégica y apoyo a la toma de decisiones tanto para las propias entidades como para los agentes públicos y sociales vinculados al sector.

ASPECTO	DESCRIPCIÓN
Objeto de estudio	Tercer Sector de Acción Social en España
Edición	Séptima ola del Barómetro del Tercer Sector de Acción Social
Diseño metodológico	Metodología mixta (cuantitativa y cualitativa)
Técnica principal	Encuesta estructurada a entidades del Tercer Sector de Acción Social.
Universo	27.962 entidades del Tercer Sector de Acción Social de ámbito estatal
Tamaño muestral	756 entidades, incluyendo a las tres grandes entidades singulares
Nivel de confianza	95 %
Magen de error	±3,6 %, bajo el supuesto de máxima indeterminación (p=q=0,5)
Instrumento de recogida	Cuestionario estructurado con 291 variables(Directorio, 2019)
Trabajo de campo	Junio - noviembre de 2025
Serie histórica	2008, 2010, 2013, 2018, 2021, 2023 y 2024
Principales ejes de análisis	Composición del sector, actividades, personas (remuneradas y voluntarias), economía y financiación, y polarización
Ámbito territorial	Estatal

Caracterización del Sector

2.1. Estructura organizativa y naturaleza jurídica

El Tercer Sector de Acción Social mantiene una configuración organizativa claramente orientada a la **intervención directa y de proximidad**. La práctica totalidad de las entidades que lo componen son organizaciones de primer nivel, mientras que las estructuras de segundo y tercer nivel presentan un peso residual. Esta distribución refuerza la imagen de un **sector fuertemente atomizado**, compuesto mayoritariamente por entidades que actúan directamente sobre el territorio y los colectivos destinatarios, y con menor presencia de organizaciones de coordinación o representación formal.

Tipo de entidad (2024)	
Organización de primer nivel	97,7%
Organización de segundo	1,7%
Organización de tercer nivel	0,6%

Desde el punto de vista jurídico y organizativo, predomina de forma muy clara la figura asociativa. En torno a **ocho de cada diez entidades se constituyen como asociaciones**, mientras que las fundaciones representan una proporción sensiblemente menor, aunque relevante. Otras formas jurídicas — cooperativas, federaciones, plataformas o redes — aparecen de manera testimonial. Esta estructura reproduce un modelo organizativo tradicionalmente vinculado a la **participación social**, el **arraigo comunitario** y la **iniciativa ciudadana**, si bien convive con formas más institucionalizadas que aportan mayor capacidad técnica y de gestión.

Naturaleza jurídica de entidades (2024)	
Asociación	77,4%
Fundación	16,8%
Otros (mutualidades, cent	5,1%
Cooperativa	0,8%

En términos generales, el mapa organizativo del sector se muestra notablemente estable respecto a ediciones anteriores del Barómetro, lo que apunta a una consolidación de sus rasgos estructurales básicos más que a transformaciones bruscas en su composición formal.

Naturaleza organizativa de entidades (2024)	
Asociación	79,47%
Fundación	17,09%
Federación	1,14%
Otras	2,31%
Otra	1,08%
Cooperativa	0,80%
Confederación	0,19%
Plataforma	0,11%
Coordinadora	0,08%
Red	0,05%

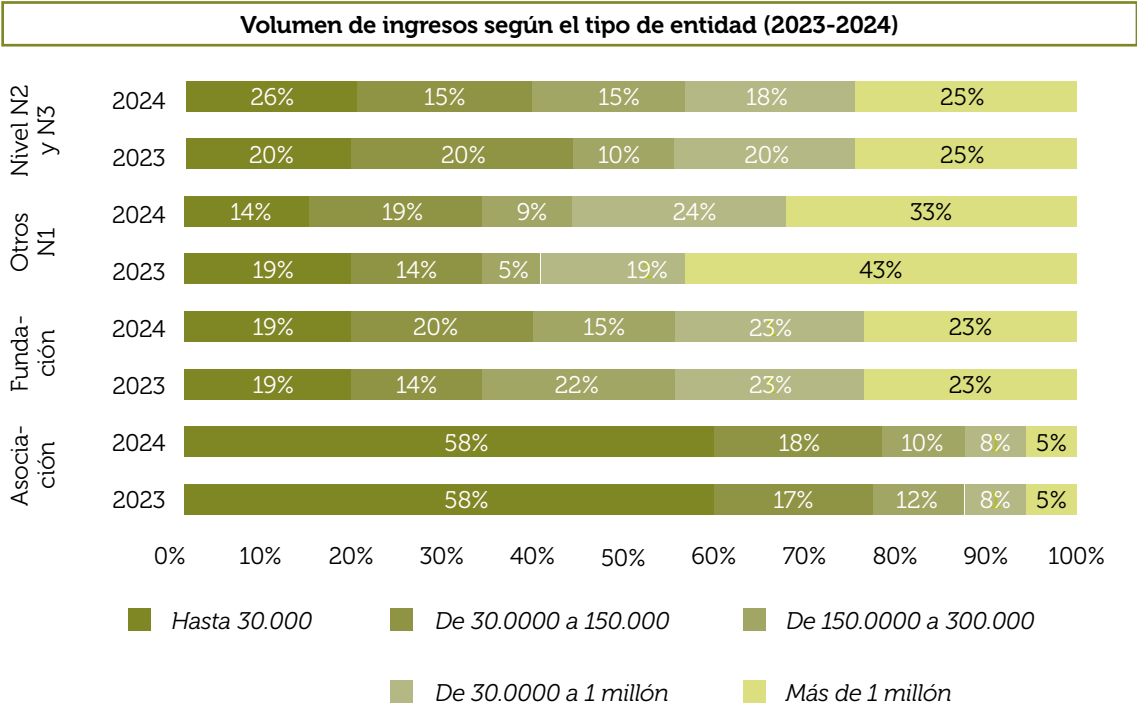
2.2. Tamaño económico y distribución de ingresos

El análisis del volumen de ingresos confirma la existencia de un sector mayoritariamente compuesto por **entidades de pequeña dimensión económica**. Cerca de la mitad de las organizaciones declaran presupuestos anuales reducidos, mientras que solo una minoría alcanza volúmenes de ingresos elevados. En el extremo superior de la distribución se sitúa aproximadamente una de cada diez entidades.

Volumen de ingresos de entidades (2024)	
Hasta 30 mil	48,49%
De 30 mil a 300 mil	29,93%
De 300 mil a un millón	11,63%
Más de un millón	9,95%

Este patrón dibuja un **sector amplio y capilar**, pero con recursos económicos limitados en gran parte de su base organizativa. La estructura financiera aparece, por tanto, marcada por la presencia de muchas entidades pequeñas y un número reducido de organizaciones con mayor capacidad presupuestaria, que concentran una parte sustancial de los recursos disponibles.

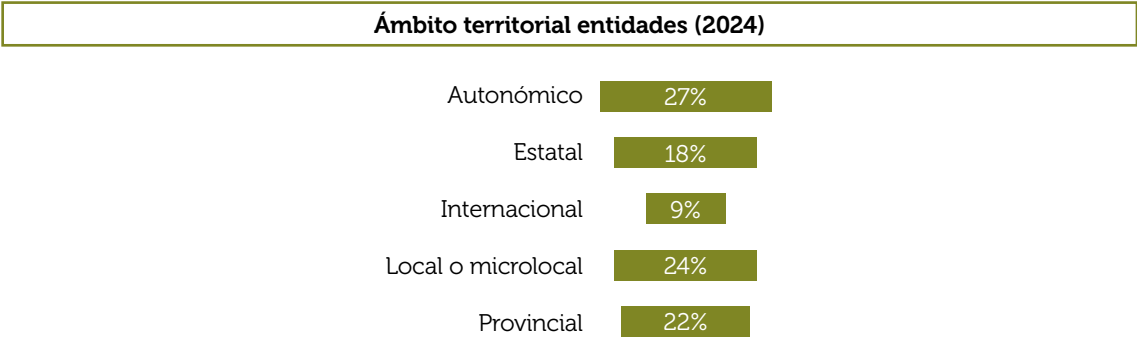
La **relación entre la forma organizativa y el tamaño económico** refuerza esta lectura. Las asociaciones tienden a concentrarse en los tramos de ingresos más bajos, mientras que fundaciones y entidades de segundo o tercer nivel presentan una mayor presencia en los tramos intermedios y altos. Aunque la asociación entre ambas variables es moderada, sugiere la coexistencia de modelos organizativos con capacidades económicas diferenciadas: por un lado, entidades pequeñas y de fuerte arraigo local; por otro, organizaciones más estructuradas y con mayor capacidad de gestión de recursos.



En conjunto, **el sector combina así una amplia base social con una estructura financiera heterogénea**, donde la sostenibilidad económica continúa siendo un reto para buena parte de las entidades.

2.3. Ámbito territorial de actuación

El Tercer Sector de Acción Social se caracteriza por una clara **orientación territorial de proximidad**. Las intervenciones se concentran principalmente en los **ámbitos autonómico, provincial y local**, que en conjunto agrupan la mayor parte de la actividad sectorial. La escala estatal ocupa un lugar secundario, mientras que la dimensión internacional mantiene un peso reducido, aunque estable.

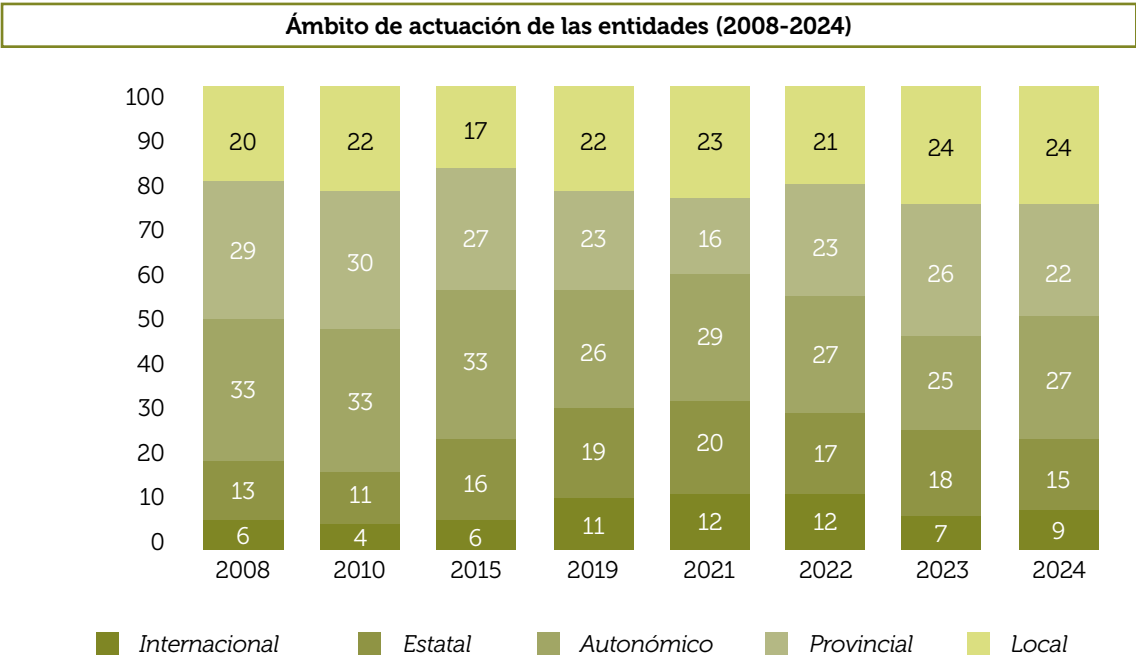


Esta distribución pone de relieve el **fuerte arraigo territorial de las entidades y su vocación de respuesta directa a problemáticas concretas**. La acción social se articula, fundamentalmente, desde la cercanía a las comunidades y a los contextos locales, más que desde grandes dispositivos de alcance nacional o internacional.

La **lectura por tipo de entidad** muestra además estrategias diferenciadas. Las asociaciones tienden a desarrollar su actividad en escalas más locales y provinciales, mientras que fundaciones y organizaciones de segundo y tercer nivel presentan una mayor presencia en ámbitos autonómicos o estatales, e incluso internacionales. Estas diferencias sugieren una cierta especialización funcional: entidades de base más próximas al territorio y estructuras de coordinación o mayor tamaño con radios de acción más amplios.

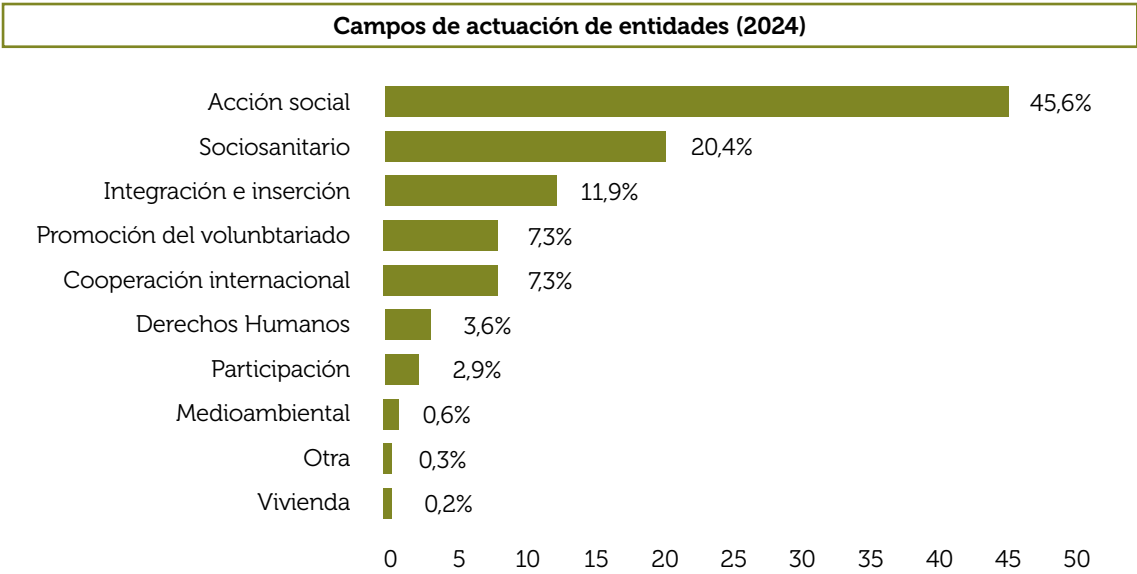
Ámbito de actuación / Tipo de entidad	Asociación	Fundación	Otros N1	Nivel N2 y N3	Total TSAS
Internacional	7,1%	19,3%	0,0%	5,1%	9,0%
Estatad	16,6%	23,6%	28,5%	29,7%	18,3%
Autonómico	25,6%	28,1%	28,5%	44,5%	26,5%
Provincial	23,1%	13,4%	42,9%	16,1%	21,6%
Local	27,6%	15,5%	0,0%	4,6%	24,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Base (n)	492	129	26	107	754

La evolución histórica confirma, en cualquier caso, la **persistencia de este modelo descentralizado y territorializado como rasgo estructural del sector**.



2.4. Campos de actuación y misión social

En cuanto a los ámbitos de intervención, el sector presenta una clara **concentración en torno a tres grandes campos: la acción social, el ámbito sociosanitario y la integración e inserción sociolaboral**. Estas áreas constituyen el núcleo de la actividad del Tercer Sector de Acción Social y reflejan su función histórica como red de apoyo a personas y colectivos en situación de vulnerabilidad.



La acción social continúa siendo el eje principal de intervención, seguida por los servicios sociosanitarios y las actuaciones orientadas a la inclusión. Otros ámbitos —como la cooperación internacional, la promoción del voluntariado o la defensa de derechos— ocupan posiciones secundarias, mientras que áreas como la vivienda o el medioambiente presentan un peso claramente residual, lo que no deja de llamar la atención al estar tan presentes en la discusión social actual.

	2009	2011	2015	2019	2021	2022	2023	2024
Acción Social	45	39	35	37	41	42	50	46
Integración e inserción	18	23	27	14	10	9	12	12
Sociosanitario	16	22	20	24	25	24	17	20
Cooperación internacional	4	3	4	10	9	9	6	7
Participación	2	3	1	3	3	4	5	3
Derechos humanos	2	2	4	4	3	3	3	4
Medioambiental	0	0	0	1	0	1	1	1
Vivienda	0	0	9	1	0	0	1	0
Otras	12	7	0	7	9	7	6	0
Promoción del voluntariado*	-	-	-	-	-	-	-	7
Base (n)	819	716	408	975	531	703	799	756

*Categoría no empleada en anteriores ediciones del Barómetro.

Este patrón sugiere una especialización sostenida en **funciones asistenciales, de acompañamiento y apoyo psicosocial**, con menor presencia en campos emergentes o estructurales, a pesar de su creciente relevancia social. Al mismo tiempo, se observa que la orientación hacia la acción social aumenta a medida que crece el tamaño económico de las entidades, lo que apunta a una cierta concentración de recursos en los ámbitos considerados nucleares.

Tipo de entidad	Acción Social	Sociosanitario	Integración e inserción	Otros	Total TSAS
Asociación (N1)	42,8%	22,4%	12,7%	22,1%	100,0%
Fundaciones (N1)	57,3%	12,7%	7,9%	22,1%	100,0%
Otras N1	45,0%	20,0%	15,0%	20,0%	100,0%
Nivel 2 y 3	55,0%	10,7%	7,9%	26,3%	100,0%
Total	45,6%	20,4%	11,9%	22,1%	100,0%

Volumen de ingresos	Acción Social	Sociosanitario	Integración e inserción	Otros	Total TSAS
Hasta 30 mil	40,1%	17,6%	11,7%	30,6%	100,0%
De 30 mil a 150 mil	48,5%	23,7%	11,7%	16,1%	100,0%
De 150 mil a 300 mil	51,4%	25,8%	12,2%	10,6%	100,0%
De 300 mil a un millón	52,9%	18,9%	14,9%	13,3%	100,0%
Más de un millón	51,5%	23,0%	9,4%	16,0%	100,0%
Total	45,6%	20,4%	11,9%	22,1%	100,0%

2.5. Tipología de servicios prestados

El repertorio de servicios confirma la centralidad de la atención directa y el acompañamiento. Las actuaciones más extendidas se sitúan en el ámbito de la **información y orientación, la formación, la intervención psicosocial y el acompañamiento social**. Se trata de servicios de carácter relacional y de apoyo, que requieren proximidad y contacto continuado con las personas usuarias.

Servicios provistos por las organizaciones (2024)



En los últimos años se aprecia un crecimiento de servicios vinculados al acompañamiento integral y al desarrollo comunitario, lo que puede interpretarse como un desplazamiento desde respuestas puntuales hacia enfoques más sostenidos y de intervención más global. También ganan presencia ámbitos como la reducción de la brecha digital, reflejo de nuevas formas de vulnerabilidad social.

Servicios	2019	2022	2023	2024
Información y orientación sobre recursos e intermediación	28,9	31,5	33,3	38,8
Formación y educación	30,2	30,0	25,8	30,3
Intervención psicosocial	26,0	29,6	28,3	32,5
Intervención socioeducativa	22,4	21,4	24,9	27,0
Ocio y tiempo libre	17,5	17,9	21,0	25,1
Asesoramiento y orientación (jurídico, laboral...)	15,7	17,5	19,6	21,6
Acompañamiento social	12,2	14,8	20,7	28,9
Centros residenciales	7,3	10,9	6,6	9,6
Desarrollo comunitario o local	11,8	10,5	13,8	19,9
Atención de día o centro de día	9,5	9,6	10,7	14,7
Atención sanitaria	14,0	8,8	9,2	9,9
Alimentación	6,0	5,3	5,0	6,6
Ayudas o prestaciones económicas personales	3,2	4,2	5,9	6,1
Mediación	3,4	4,1	4,1	2,6
Centro ocupacional o Centro Especial de Empleo	4,4	3,7	5,1	6,5
Ayuda a domicilio	4,0	3,3	3,0	2,4
Reducción de la brecha digital en colectivos vulnerables	-	3,0	6,6	11,3
Alternativas de alojamiento con apoyo	3,1	2,7	3,5	3,8
Teleasistencia	-	0,2	1,6	0,6
Acogida nocturna	0,4	0,1	0,3	0,2
Otros	24,3	16,3	14,8	14,9

Por el contrario, servicios más intensivos en infraestructuras —como centros residenciales o dispositivos especializados— mantienen una presencia más limitada, lo que refuerza la imagen de un sector centrado principalmente en la intervención comunitaria y no tanto en la provisión de equipamientos de gran escala.

2.6. Actividades complementarias y función cívica

Más allá de la prestación directa de servicios, las entidades desarrollan de forma mayoritaria actividades de **sensibilización social, promoción del voluntariado y defensa de derechos**. Estas funciones, que trascienden la atención individual, ponen de relieve la dimensión cívica y transformadora del sector.

Actividades sociales realizadas, además de su actividad principal (2024)



La sensibilización continúa siendo la actividad complementaria más extendida, seguida por la promoción de la participación social y la denuncia o promoción de derechos. A ello se suman, con menor intensidad pero en crecimiento, acciones de investigación, detección de necesidades e innovación. En conjunto, estas prácticas muestran a un sector que no solo interviene sobre consecuencias sociales, sino que también trata de incidir en las causas y en el debate público.

	2019	2022	2023	2024
Sensibilización	81,2	80,8	80,4	76,8
Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo	45,3	41,9	48,9	49,2
Denuncia y promoción de derechos	30,3	32,1	32,9	32,4
Investigación y detección de necesidades	19,7	21,0	22,2	24,3
Interlocución con el sector público y otros agentes	18,6	20,0	21,2	21,1
Programas o acciones de apoyo a otras entidades del Tercer Sector	13,0	10,0	14,7	11,7
Participación en procesos de elaboración o modificación de normas	7,6	8,0	6,7	6,3
Innovación	8,5	7,1	9,5	11,3
Ayudas o subvenciones a otras entidades del Tercer Sector	5,2	6,3	6,5	7,1
Otras	8,8	6,6	8,0	3,6

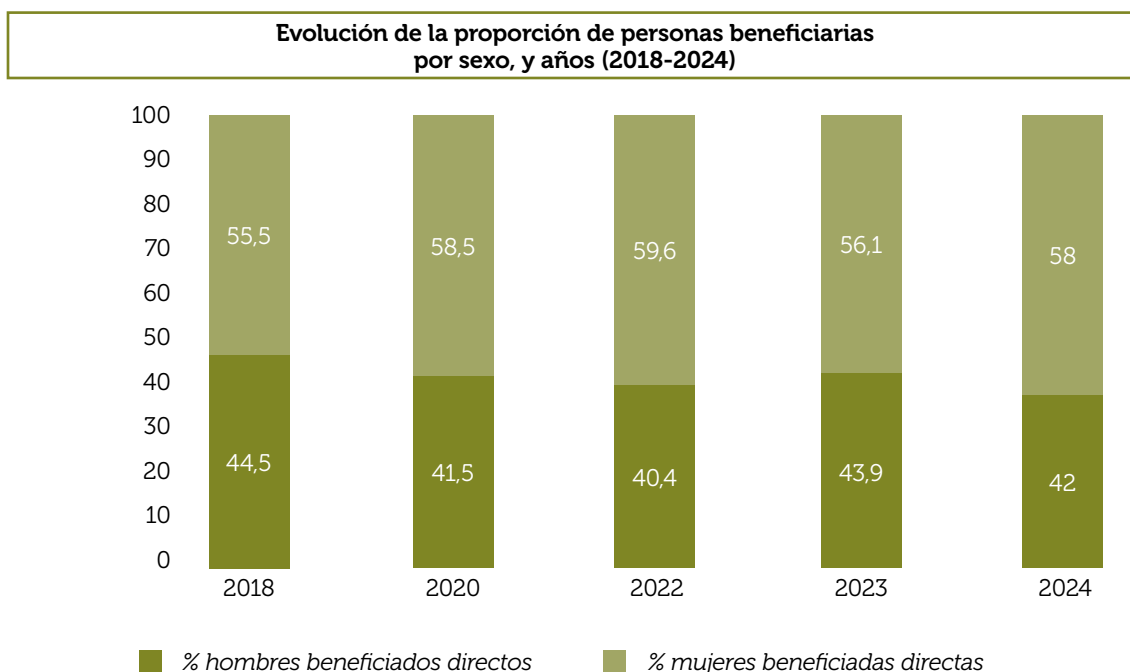
2.7. Volumen de intervención y perfil de las personas beneficiarias

El volumen de actividad del Tercer Sector de Acción Social continúa situándose en niveles muy elevados. Para 2024 **se estiman 47.775.907 intervenciones directas**, a partir de la información proporcionada por las entidades de la muestra. Esta cifra supone un incremento cercano al uno por ciento respecto al año anterior, lo que equivale a más de 360.000 actuaciones adicionales.

Año	Estimación	Variación Periodo Anterior	Incremento relativo %
2024	47.775.907	362.978	0,76
2023	47.412.929	-345.314	-0,72
2021	47.758.243	1.547.089	3,35
2020	46.211.154	-1.637.928	-3,42
2019	47.849.082	5.014.517	11,71
2018	42.834.565	-2.392.158	-5,29
2017	45.226.723	-7.749.990	-14,63
2013	52.976.713	2.054.399	4,03
2012	50.922.314	3.254.410	6,83
2010	47.667.904	3.881.382	8,86
2009	43.786.522	1.611.380	3,82
2008	42.175.142	5.337.601	14,49
2007	36.837.541	-	-

La lectura histórica muestra que, más allá de las oscilaciones coyunturales, el sector mantiene desde hace más de una década un nivel de intervención sostenido en torno a los 45–50 millones de actuaciones anuales. Tras el impacto negativo de algunos periodos —como los años de crisis económica o la pandemia—, la actividad tiende a recuperarse y estabilizarse, lo que refuerza la imagen de un sector con alta capacidad de respuesta y adaptación. Más que un crecimiento exponencial, se observa una consolidación de la intensidad de la intervención, que confirma el papel estructural del Tercer Sector como proveedor cotidiano de apoyos y servicios dentro del sistema de bienestar.

En cuanto al **perfil de las personas beneficiarias, las mujeres continúan siendo mayoritarias**. En 2024 representan casi **seis de cada diez personas atendidas**, recuperando incluso peso respecto al año anterior. Esta sobrerrepresentación femenina no es un fenómeno coyuntural, sino una constante a lo largo de la serie histórica, y refleja cómo las desigualdades de género atraviesan buena parte de las situaciones de vulnerabilidad social abordadas por las entidades: cuidados, dependencia, precariedad económica, violencia o exclusión residencial, entre otras.



En conjunto, tanto el volumen de intervenciones como el perfil de las personas destinatarias subrayan la centralidad social del sector, no solo por el número de organizaciones o recursos movilizados, sino por la magnitud de su impacto directo sobre la vida cotidiana de millones de personas.

2.8. Síntesis

En conjunto, el Tercer Sector de Acción Social se presenta como un sector amplio, territorializado y diverso, sustentado mayoritariamente por pequeñas entidades asociativas, con recursos económicos limitados y una fuerte vocación de proximidad. Su actividad se concentra en la atención directa, el acompañamiento y la inclusión social, complementada por funciones de sensibilización y defensa de derechos. Esta combinación de intervención social y compromiso cívico configura un sector consolidado, capilar y esencial para la cohesión social, aunque todavía marcado por desigualdades en su capacidad estructural y financiera.

Cuadro-resumen: Caracterización del Sector por sexo, y años (2018-2024)

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Estructura organizativa	Predominio casi absoluto de entidades de primer nivel, con escasa presencia de estructuras de segundo y tercer nivel. El sector presenta una configuración atomizada y orientada a la intervención directa.
Naturaleza jurídica	Clara hegemonía de las asociaciones, seguidas por fundaciones. Predominan modelos organizativos de base participativa, con menor peso de fórmulas más institucionalizadas.
Tamaño económico	Amplia mayoría de entidades de pequeña dimensión presupuestaria y concentración de recursos en un número reducido de organizaciones de mayor tamaño. Fuerte heterogeneidad financiera interna.
Implantación territorial	Predominio de ámbitos autonómicos, provinciales y locales. El sector actúa principalmente desde la proximidad territorial, con limitada presencia estatal o internacional.
Ámbitos de actuación	Concentración en acción social, atención sociosanitaria e inclusión sociolaboral. Menor presencia en ámbitos emergentes o estructurales como vivienda o medioambiente.
Tipo de servicios	Centralidad de la atención directa, la orientación, la formación y el acompañamiento psicosocial. Crecimiento de intervenciones comunitarias y de acompañamiento integral.
Función cívica	Amplia implicación en sensibilización, promoción del voluntariado y defensa de derechos, lo que refuerza el papel del sector como actor social y no solo prestador de servicios.
Personas destinatarias	Gran diversidad de colectivos atendidos, con especial peso de personas con discapacidad, infancia, mujeres y población en situación de exclusión social. Persisten desigualdades de género en la demanda de apoyos.
Lectura global	Sector consolidado, capilar y esencial para la cohesión social, con fuerte arraigo comunitario, pero marcado por limitaciones estructurales de recursos y una capacidad desigual entre entidades.

El voluntariado en el Tercer Sector de Acción Social

3.1. Dimensión y evolución del voluntariado

El voluntariado constituye uno de los pilares históricos del Tercer Sector de Acción Social y continúa siendo una de sus principales bases de sostenimiento organizativo y relacional. A partir de la información recabada en el presente Barómetro, se estima que el sector cuenta en 2024 con **1.481.806 personas voluntarias**, lo que supone un ligero incremento respecto al año anterior y consolida la tendencia ascendente observada tras el retroceso experimentado durante la pandemia.

Si se excluyen del cálculo las entidades singulares, el volumen estimado se sitúa en **1.178.091 personas**, con un crecimiento más acusado en términos relativos. Esta doble lectura confirma que, más allá del peso específico de las grandes organizaciones, el voluntariado mantiene una **base amplia y distribuida en el conjunto del sector**, sostenida por la participación de miles de entidades de pequeña y mediana dimensión.

Voluntariado estimado, por años				
		Voluntariado Estimado	Variación periodo anter.	Incremento relativo
2024	Total TSAS	1.481.806	9.149	0,62
	Sin Singulares	1.178.091	28.474	2,47
2023	Total TSAS	1.472.657	380.971	34,9
	Sin Singulares	1.149.617	390.834	51,51
2021	Total TSAS	1.091.686	83.414	8,27
	Sin Singulares	758.783	90.257	13,5
2020	Total TSAS	1.008.272	-46.053	-4,37
	Sin Singulares	668.526	-92.930	-12,2
2018	Total TSAS	1.054.325	-218.013	-17,13
	Sin Singulares	761.456	-221.837	-22,56
2013	Total TSAS	1.272.338	196.924	18,31
	Sin Singulares	983.293	182.566	22,8
2010	Total TSAS	1.075.414	202.243	23,16
	Sin Singulares	800.727	164.318	25,82
2008	Total TSAS	873.171	-	-
	Sin Singulares	636.409	-	-

La perspectiva histórica refuerza esta idea de consolidación. Desde 2008, el número de personas voluntarias prácticamente se ha duplicado, con ciclos de expansión y contracción vinculados al contexto socioeconómico, pero con una trayectoria general de crecimiento. Tras la caída registrada entre 2013 y 2018 y el impacto de la COVID-19, el voluntariado ha recuperado dinamismo, situándose en la actualidad en los niveles más elevados de la serie.

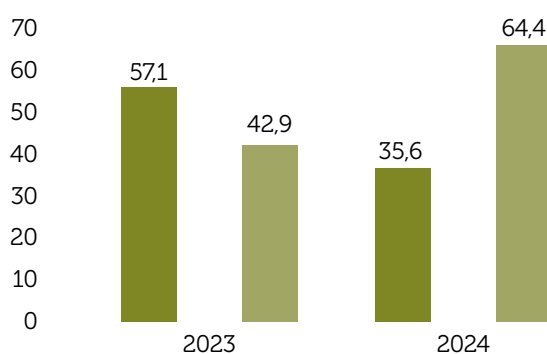
En conjunto, el voluntariado no solo se mantiene como un recurso complementario, sino como **un componente estructural del modelo de acción del sector**.

3.2. Intensidad y formas de participación

Más allá del volumen total, el análisis de las formas de vinculación muestra cambios significativos en la manera en que las personas participan. Se estima que algo más de **ochocientas mil personas realizan voluntariado de forma regular**, mientras que más de **un millón y medio lo hacen de manera puntual u ocasional**.

Comparado con el año anterior, el peso relativo del voluntariado puntual ha aumentado de forma notable, al tiempo que desciende el voluntariado estable. Este desplazamiento supone un cambio relevante en la estructura de la participación y apunta hacia **formas de compromiso más flexibles, intermitentes y adaptadas a disponibilidades cambiantes**, en línea con transformaciones más amplias en los estilos de vida y en las dinámicas sociales contemporáneas.

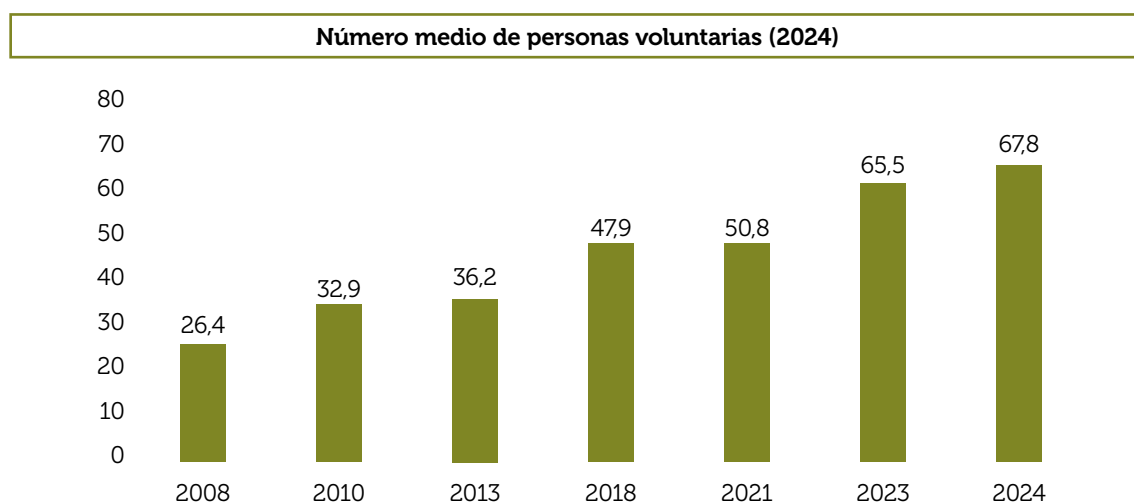
¿Con cuántas personas voluntarias cuenta su entidad?
Regulares y puntuales (2023-2024)



Aunque este modelo puede facilitar la incorporación de nuevas personas al voluntariado, también plantea retos organizativos importantes en términos de continuidad, formación y consolidación de vínculos. El sector parece transitar, así, desde un esquema de pertenencia prolongada hacia **modalidades de colaboración más líquidas y episódicas**.

3.3. El voluntariado medio por entidad

El crecimiento del voluntariado también se refleja en el número medio de personas voluntarias por entidad. En 2024 esta cifra alcanza su máximo histórico, con **casi 68 personas por organización**, duplicando ampliamente los valores registrados al inicio de la serie.



Este incremento sostenido sugiere una **mayor capacidad de movilización social por parte de las entidades**, así como una consolidación del voluntariado como recurso organizativo clave. Sin embargo, la distribución no es homogénea. Las diferencias por volumen de ingresos muestran una clara brecha: mientras las entidades pequeñas cuentan con equipos reducidos, las organizaciones de mayor tamaño concentran cifras muy elevadas de voluntariado.

De este modo, el sector combina una amplia base de entidades con pocos voluntarios y un grupo más reducido de organizaciones que actúan como **grandes polos de atracción de participación social**. Esta desigualdad reproduce, en parte, las diferencias estructurales ya observadas en términos económicos y organizativos.

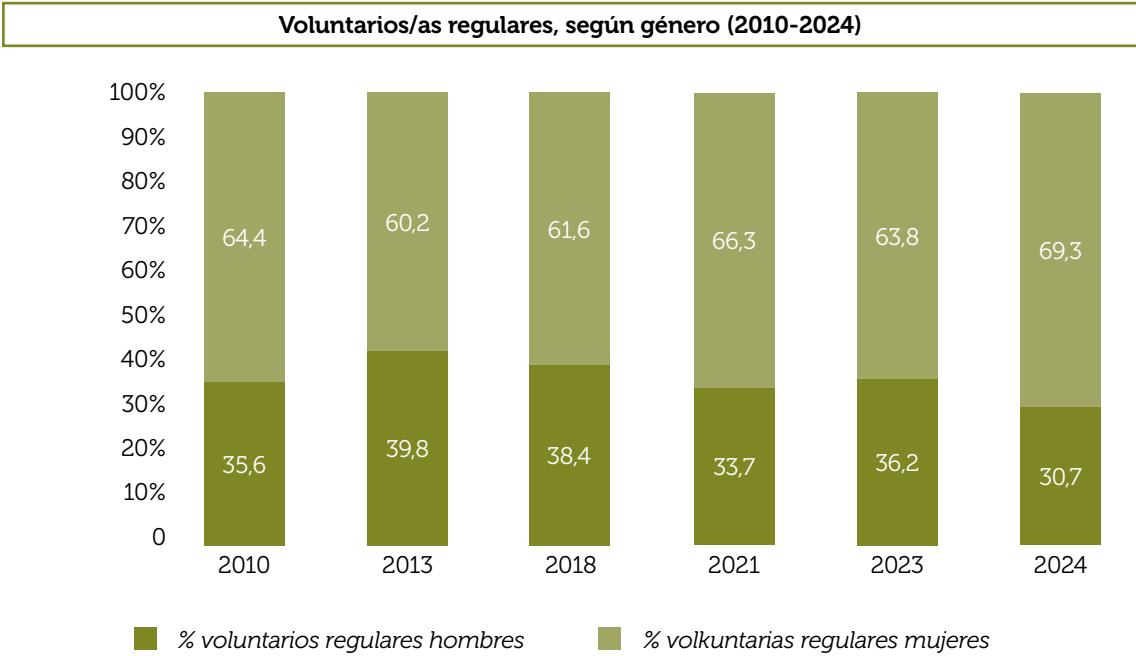
3.4. Perfil sociodemográfico del voluntariado

Género

La composición por género confirma una pauta histórica bien asentada: el voluntariado del Tercer Sector de Acción Social es mayoritariamente femenino. En 2024, **siete de cada diez personas voluntarias son mujeres**, ampliándose incluso la brecha respecto a años anteriores.

Esta sobrerrepresentación femenina conecta con la tradicional feminización de los cuidados, la atención social y las tareas comunitarias, ámbitos en los que el voluntariado tiene un peso significativo. Al mismo tiempo, pone de relieve cómo las desigualdades de género también atraviesan las

formas de participación cívica, asignando de manera diferencial determinadas responsabilidades sociales.



Edad

En cuanto a la edad, el voluntariado mantiene una estructura intergeneracional, aunque con transformaciones progresivas. Se observa un ligero repunte de la participación juvenil, pero la tendencia más marcada a lo largo de la serie es el **envejecimiento del voluntariado**.

La participación de personas de mayor edad ha crecido de forma sostenida en los últimos años, mientras que los tramos intermedios pierden peso relativo. Este patrón sugiere que el voluntariado se consolida como espacio de implicación especialmente relevante en etapas vitales posteriores, al tiempo que encuentra mayores dificultades para estabilizar la participación de generaciones adultas en plena edad laboral.

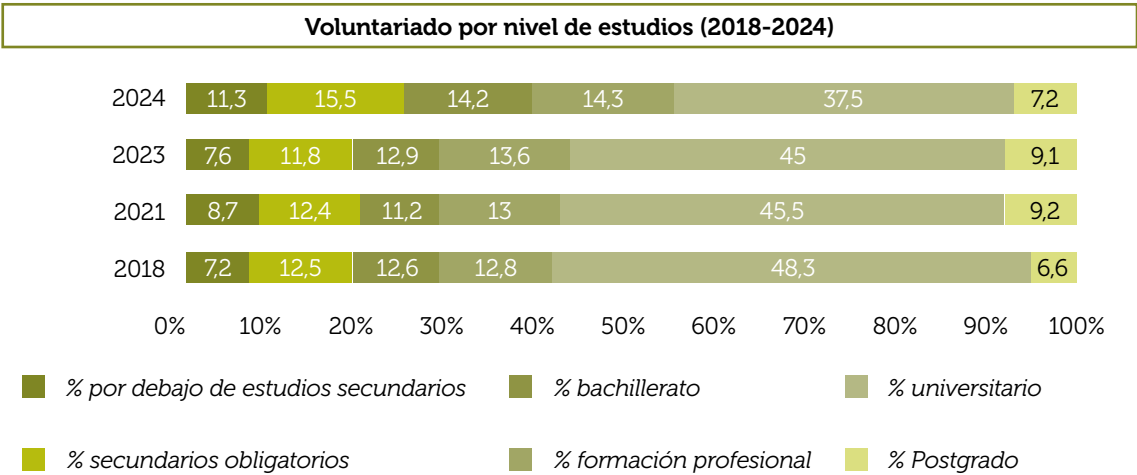
Rango de Edad	2010	2013	2018	2021	2023	2024
% Menos de 25 años	22,3	17,9	16,9	14	14	15,6
% De 25 a 34 años	24,6	23,1	18,7	13,8	18,7	16,7
% De 35 a 54 años	31	33,8	34,7	34,3	34,4	30,2
% De 55 a 64 años	12,9	18,1	17,2	22,6	18,9	20,4
% Mayores de 64 años	9,2	7	12,6	15,4	14	17,1

Nivel educativo

El nivel educativo del voluntariado muestra también cambios reseñables. Aunque las personas con estudios universitarios continúan siendo el grupo más numeroso, su peso relativo disminuye respecto a años anteriores, aumentando la presencia de personas con niveles formativos medios y básicos.

Este desplazamiento puede interpretarse como un **ensanchamiento del perfil social del voluntariado**, que se aproxima progresivamente a una composición más diversa y representativa del conjunto de la población. Lejos de concentrarse exclusivamente en perfiles altamente cualificados, la participación voluntaria parece abrirse a trayectorias educativas más heterogéneas.

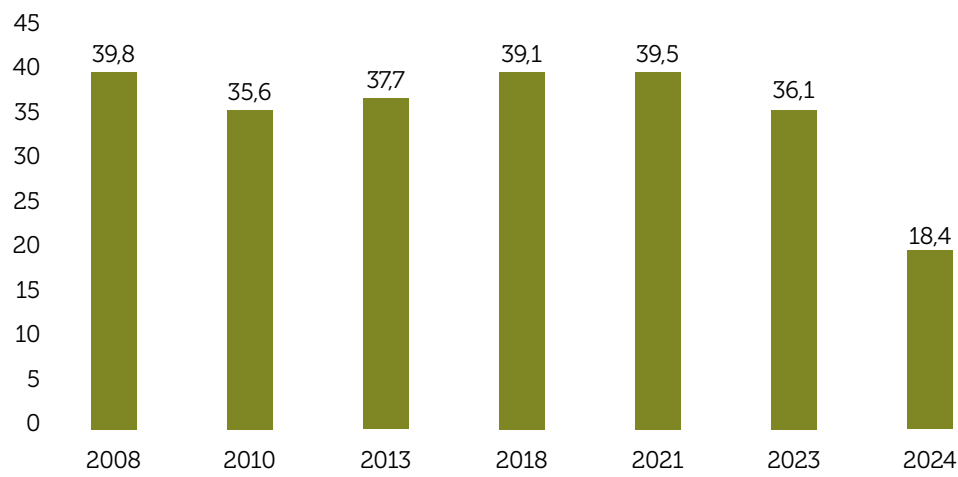
Nivel de estudios alcanzados	2018	2021	2023	2024
% Voluntarios/as Por debajo de estudios secundarios	7,2	8,7	7,6	11,3
% Voluntarios/as Secundarios obligatorios	12,5	12,4	11,8	15,5
% Voluntarios/as Bachillerato	12,6	11,2	12,9	14,2
% Voluntarios/as Formación profesional	12,8	13	13,6	14,3
% Voluntarios/as Grado Universitario	48,3	45,5	45	37,5
% Voluntarios/as Máster Estudios de posgrado o equivalente	6,6	9,2	9,1	7,2



Discapacidad

Por último, el porcentaje de personas voluntarias con discapacidad registra en esta edición un descenso notable respecto a la serie histórica. Dado que esta variación rompe la tendencia observada en años anteriores, resulta necesario interpretar este dato con cautela y considerar posibles factores metodológicos o cambios en la forma de recogida de la información antes de extraer conclusiones sustantivas. En cualquier caso, la participación de personas con discapacidad continúa siendo un rasgo distintivo del sector, asociado a su vocación inclusiva.

De las personas voluntarias de su organización,
¿qué porcentaje tiene alguna discapacidad? (2008-2024)



3.5. Lectura global

En conjunto, el voluntariado del Tercer Sector de Acción Social se presenta como **amplio, diverso y en crecimiento**, consolidándose como uno de los principales activos del sector. Al mismo tiempo, se observan transformaciones en las formas de participación, con un aumento del voluntariado puntual, una mayor heterogeneidad sociodemográfica y una tendencia al envejecimiento de la base social.

Estas dinámicas dibujan un voluntariado menos estable, pero potencialmente más plural, que obliga a las entidades a repensar sus estrategias de captación, fidelización y gestión. El reto no parece tanto atraer nuevas personas como **construir vínculos sostenidos y garantizar la continuidad del compromiso** en un contexto social caracterizado por la flexibilidad y la fragmentación de los tiempos de participación.

Cuadro-resumen. Voluntariado en el Tercer Sector de Acción Social	
DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Volumen total	Más de 1,4 millones de personas voluntarias. Tendencia general de crecimiento tras el retroceso pandémico.
Evolución histórica	Incremento sostenido desde 2008, con recuperación clara en los últimos años.
Tipo de participación	Aumento del voluntariado puntual y descenso relativo del regular. Participación más flexible y episódica.
Intensidad por entidad	Máximo histórico de voluntariado medio por organización, con fuerte concentración en entidades grandes.
Género	Clara feminización del voluntariado (aprox. 70 % mujeres).
Edad	Tendencia al envejecimiento, con mayor peso de tramos de edad avanzados y menor presencia de edades intermedias.
Nivel educativo	Perfil más diverso, con menor predominio relativo de estudios universitarios.
Lectura global	Voluntariado amplio y consolidado, pero con vínculos más intermitentes y retos crecientes de estabilidad y continuidad.

Las personas empleadas en el Tercer Sector Social

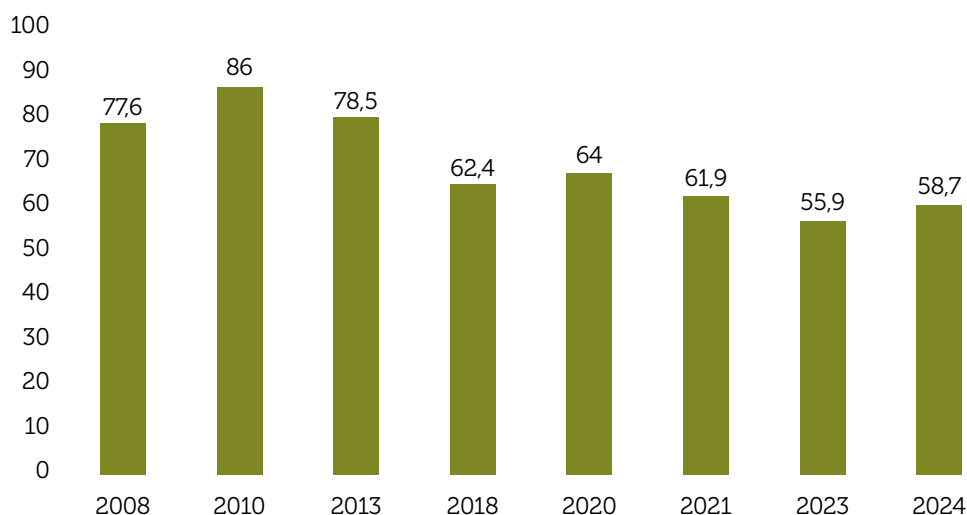
4.1. Extensión del empleo en las entidades

El empleo remunerado constituye, junto al voluntariado, uno de los principales pilares del funcionamiento cotidiano del Tercer Sector de Acción Social. En 2024, **casi seis de cada diez entidades cuentan con personas asalariadas en sus equipos**, lo que supone un incremento de cinco puntos porcentuales respecto al año anterior.

Este aumento indica que el empleo continúa extendiéndose progresivamente por el conjunto del sector, alcanzando a un número creciente de organizaciones. Cada vez son más las entidades que incorporan al menos una figura profesional, ya sea para tareas técnicas, de gestión o de intervención directa. Este proceso apunta a una mayor profesionalización organizativa, especialmente en entidades pequeñas o medianas que tradicionalmente operaban exclusivamente con voluntariado.

Sin embargo, la lectura histórica muestra que esta proporción se mantiene aún por debajo de los niveles registrados en las primeras olas del Barómetro. Tras los máximos de 2010, cuando más de ocho de cada diez entidades contaban con personal remunerado, el sector experimentó una reducción sostenida que no se ha revertido completamente. El escenario actual parece, por tanto, el de una recuperación gradual, pero todavía distante de los niveles previos a la crisis económica.

Porcentaje de entidades que cuentan con personas remuneradas en su organización (2008-2024)



4.2. Volumen total de empleo y evolución reciente

La estimación agregada sitúa el empleo del Tercer Sector de Acción Social en **546.044 personas trabajadoras**, lo que supone un descenso cercano al 10 % respecto al año anterior. A primera vista, este retroceso podría interpretarse como un debilitamiento del empleo sectorial. No obstante, conviene contextualizarlo dentro de la evolución de la serie histórica.

		Empleo Estimado	Variación periodo anter.	Incremento relativo
2024	Total TSAS	546.044	-58.200	-9,63
	Sin Singulares	500.393	-65.429	-11,56
2023	Total TSAS	604.244	76.024	14,39
	Sin Singulares	565.822	79.878	16,44
2021	Total TSAS	528.220	-7.294	-1,36
	Sin Singulares	485.944	-7.736	-1,57
2020	Total TSAS	535.514	8.265	1,57
	Sin Singulares	493.680	4.187	0,86
2018	Total TSAS	527.249	-117.730	-18,25
	Sin Singulares	489.493	-77.907	-13,73
2013	Total TSAS	644.979	9.018	1,42
	Sin Singulares	567.400	-27.013	-4,54
2010	Total TSAS	635.961	106.932	20,21
	Sin Singulares	594.413	109.149	22,49
2008	Total TSAS	529.029	-	-
	Sin Singulares	485.264	-	-

El fuerte incremento registrado entre 2021 y 2023 había situado el empleo en niveles excepcionalmente altos. La cifra de 2024 devuelve el volumen de personas empleadas a valores más próximos a la tendencia estructural del sector, que a lo largo de las distintas olas del Barómetro se ha situado de manera relativamente estable en torno al medio millón de trabajadores y trabajadoras.

Este comportamiento sugiere que el empleo del Tercer Sector presenta oscilaciones cíclicas asociadas al contexto económico y a la disponibilidad de financiación, más que un crecimiento lineal continuado. Así, el descenso observado en 2024 puede interpretarse menos como una contracción estructural y más como un ajuste tras un periodo de expansión intensa.

Asimismo, se constata una dinámica relevante: **más entidades cuentan con empleo, pero el volumen total de empleo desciende**. Esta aparente paradoja apunta hacia una mayor fragmentación del trabajo remunerado, con una distribución más amplia entre organizaciones, pero con equipos de menor tamaño medio o con jornadas parciales más frecuentes.

4.3. Un empleo marcadamente feminizado

El análisis por género confirma uno de los rasgos más persistentes del sector: su fuerte feminización. En 2024, aproximadamente **ocho de cada diez personas empleadas son mujeres**, ampliándose incluso la brecha respecto al año anterior.



Este patrón conecta con la naturaleza de las actividades desarrolladas por el Tercer Sector, estrechamente vinculadas a los cuidados, la atención social, la intervención comunitaria y el acompañamiento a personas en situación de vulnerabilidad. Se trata de ámbitos históricamente feminizados, tanto en el empleo remunerado como en el voluntariado.

La persistencia de esta desigualdad refleja, por un lado, la centralidad de las mujeres en la provisión de servicios sociales y, por otro, la reproducción de dinámicas de género más amplias del mercado laboral, donde los sectores de cuidados y atención concentran mayor presencia femenina y, a menudo, condiciones laborales más precarias.

4.4. Perfil de edad: rejuvenecimiento relativo

En términos de edad, el empleo del sector presenta una distribución intermedia entre juventud y madurez, aunque con algunos rasgos diferenciales respecto al conjunto del mercado laboral español. Más de un tercio de las personas trabajadoras tiene 34 años o menos, proporción sensiblemente superior a la observada en la población ocupada en general.

Este dato sugiere que el Tercer Sector actúa como espacio de incorporación temprana al empleo, especialmente para perfiles jóvenes vinculados a titulaciones sociales, educativas o sanitarias. Al mismo tiempo, la franja central de edad (35–54 años) reduce su peso relativo respecto a años anteriores, mientras que los tramos de mayor edad se mantienen estables.

En comparación con la Encuesta de Población Activa, el sector muestra una estructura ligeramente más joven, lo que puede interpretarse como indicio de mayor dinamismo generacional, pero también de trayectorias laborales menos prolongadas o más inestables.

Empleados/as según edad	2010	2013	2018	2021	2023	2024
% Empleados/as Hasta 34 años	47	40	35	36	29	35
% Empleados/as De 35 a 54 años	46	40	56	51	54	46
% Empleados/as De 55 a 64 años	8	52	9	12	16	16
% Empleados/as Mayores de 64 años	0	8	1	1	1	3

4.5. Nivel educativo y cualificación

El empleo del Tercer Sector continúa caracterizándose por un alto nivel de cualificación, con una mayoría clara de personas con estudios universitarios. No obstante, se aprecia un ligero descenso de este grupo respecto a ciclos anteriores, acompañado de un aumento de perfiles con formación profesional o estudios secundarios.

Esta evolución apunta hacia una **mayor diversificación del perfil formativo**, coherente con la ampliación de funciones y tareas dentro de las entidades. Junto a perfiles técnicos altamente cualificados, se incorporan cada vez más puestos vinculados a apoyo administrativo, logística, mantenimiento o atención directa, que requieren niveles formativos variados.

Lejos de suponer una pérdida de capital humano, este cambio puede interpretarse como una adaptación a necesidades organizativas más complejas y a una mayor heterogeneidad de funciones.

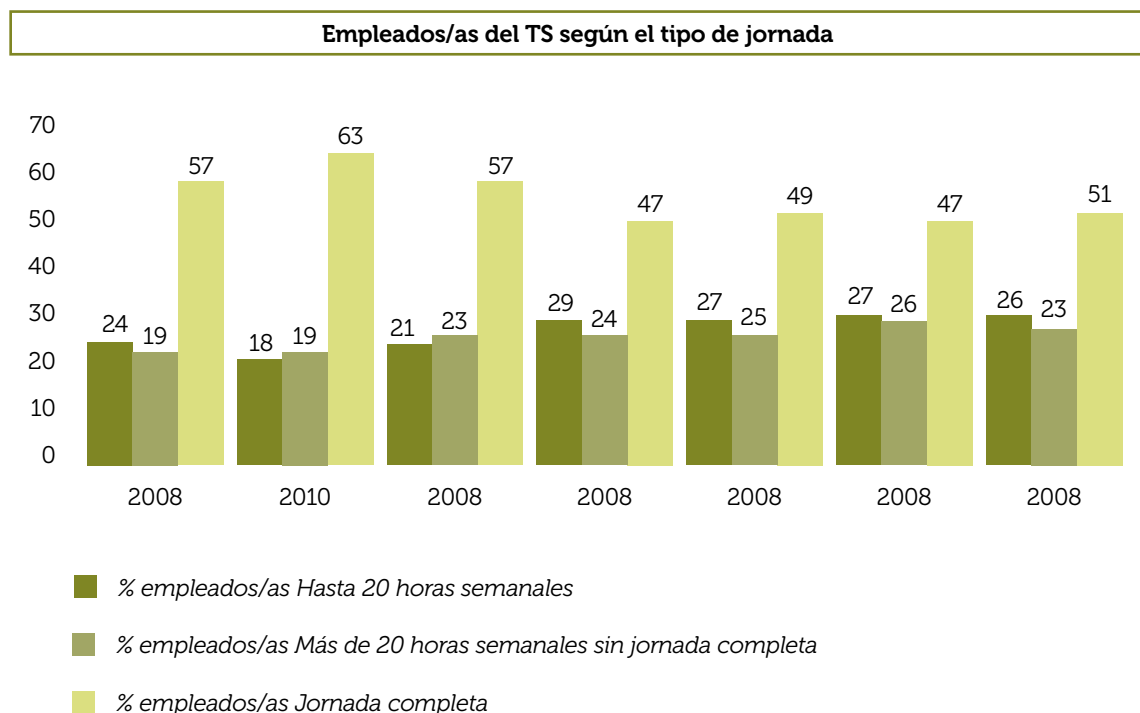
Nivel estudios finalizados	2010	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Universitarios	65,3	62,6	71,6	74,1	69,8	73,3	68,6
Formación Profesional	16,5	18,5	18,2	14,7	19,3	16,2	17,5
Secundarios	8,4	10,5	6,0	7,6	8,9	8,6	11,9
Menos secundarios	9,8	8,4	4,2	3,5	2,1	1,9	2,0

4.6. Tipo de jornada y condiciones de dedicación

En relación con la intensidad del trabajo, algo más de la mitad de las personas empleadas desarrolla su actividad a jornada completa, registrándose un ligero aumento respecto al año anterior. Paralelamente, desciende el peso de las jornadas parciales.

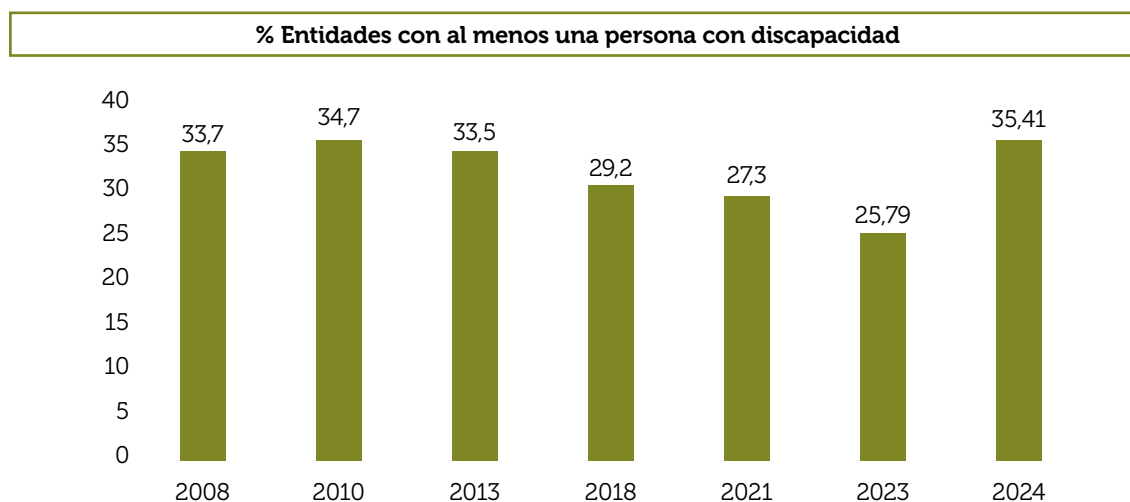
Este movimiento podría indicar una cierta estabilización del empleo, tras años marcados por una elevada fragmentación horaria. No obstante, el porcentaje de contratos a tiempo parcial continúa siendo significativo, lo que sugiere que la parcialidad sigue formando parte estructural del modelo laboral del sector.

En un contexto de financiación incierta y proyectos de duración limitada, las entidades tienden a ajustar el empleo a la disponibilidad presupuestaria, lo que favorece modalidades contractuales más flexibles.



4.7. Inclusión laboral de personas con discapacidad

La participación de personas con discapacidad en el empleo del sector presenta una dinámica compleja. Por un lado, **aumenta de forma notable el porcentaje de entidades que declaran contar con al menos una persona trabajadora con discapacidad**. Por otro, **el peso relativo de estas personas sobre el total del empleo desciende** respecto al año anterior.



Esta aparente contradicción sugiere un reparto más extendido pero menos intenso: más organizaciones incorporan al menos una persona con discapacidad, pero el número total no crece al mismo ritmo que el empleo general. La inclusión laboral parece, por tanto, más distribuida territorial y organizativamente, aunque todavía limitada en términos agregados.

4.8. Lectura global

En conjunto, el empleo del Tercer Sector de Acción Social se caracteriza por una mayor extensión organizativa y una moderación en el volumen total, lo que dibuja un sector más profesionalizado, pero también más fragmentado. Aumenta el número de entidades con personal contratado, mientras el empleo agregado se estabiliza en torno a la tendencia histórica.

Se trata de un empleo marcadamente femenino, relativamente joven y altamente cualificado, que combina estabilidad parcial con modalidades de dedicación flexibles. Estas características reflejan tanto la especialización profesional del sector como su dependencia de ciclos de financiación y proyectos.

El Tercer Sector consolida así su papel como generador relevante de empleo social, aunque todavía condicionado por limitaciones estructurales que influyen en la estabilidad y en la intensidad del trabajo remunerado.

Cuadro-resumen: Personas empleadas Tercer Sector Social	
DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Extensión del empleo	Casi seis de cada diez entidades cuentan con personal remunerado. Aumento respecto al año anterior.
Volumen total	En torno a medio millón de personas empleadas. Descenso reciente tras un fuerte crecimiento previo; tendencia histórica estable.
Dinámica estructural	Más entidades empleadoras, pero equipos medios más reducidos. Mayor fragmentación del empleo.
Género	Fuerte feminización del sector (aprox. 80 % mujeres).
Edad	Perfil relativamente joven en comparación con el mercado laboral general.
Formación	Alto nivel educativo, con creciente diversidad de perfiles formativos.
Jornada	Mayoría de jornadas completas, aunque la parcialidad sigue siendo relevante.
Discapacidad	Más entidades inclusivas, pero menor peso relativo sobre el total del empleo.
Lectura global	Sector profesionalizado y generador de empleo social, con estabilidad moderada y condicionantes financieros estructurales.

Economía y financiación del Tercer Sector Social

5.1. Volumen económico y balance general

El Tercer Sector de Acción Social constituye un actor de relevancia económica significativa dentro del sistema de bienestar. En 2024, el volumen agregado de actividad del sector alcanza **cifras cercanas a los 21.100 millones de euros tanto en ingresos como en gastos**, consolidando una tendencia de crecimiento sostenido respecto a años anteriores. En comparación con 2023, **tanto los ingresos como los gastos se incrementan en porcentajes muy similares, en torno al 10 %**, lo que indica una expansión relativamente equilibrada de la actividad económica.

Año	Ingresos (millones €)	Variación % en ingresos período anterior	Gastos (millones €)	Variación % gastos período anterior
2024	21.073,58 €	9,5	21.008,79 €	10,6
2023	19.063,28 €	8,7	18.781,27 €	9,9
2021	17.413,82 €	10,5	16.920,80 €	7,1
2020	15.764,82 €	-4,9	15.801,00 €	-4,6
2018	16.583,26 €	14,6	16.557,06 €	18,9
2013	14.470,77 €	-17,2	13.919,67 €	-18,2
2010	17.467,50 €	3,8	17.021,20 €	9,7
2008	16.824,50 €		15.519,00 €	

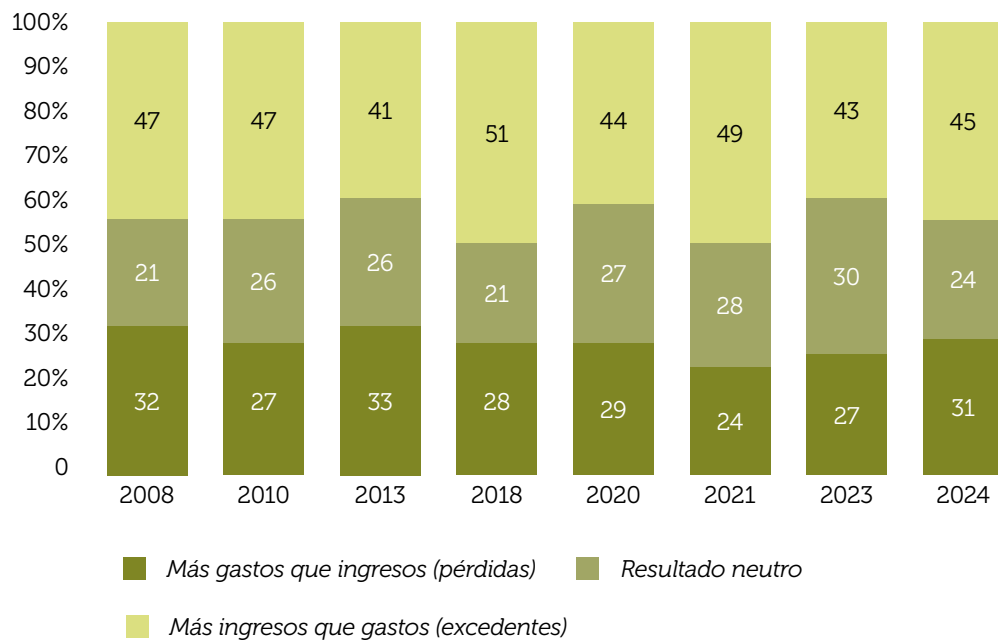
El balance global muestra un ligero superávit, con ingresos estimados algo superiores a los gastos. Esta proximidad entre ambas magnitudes sugiere una gestión ajustada de los recursos, característica habitual en un sector donde los márgenes de acumulación son reducidos y donde gran parte del presupuesto se destina directamente a la prestación de servicios.

La lectura histórica permite contextualizar este crecimiento. Tras la contracción registrada en el periodo de crisis económica y el impacto negativo de la pandemia, el sector ha recuperado dinamismo, alcanzando en 2024 los niveles más elevados de toda la serie. Más que un crecimiento lineal, se observa una trayectoria marcada por ciclos, en los que las fases de expansión dependen estrechamente del contexto financiero y de las políticas públicas de apoyo.

5.2. Resultados económicos de las entidades

Desde la perspectiva de las organizaciones, la situación financiera se muestra heterogénea. Algo menos de la mitad de las entidades declara resultados positivos, mientras que cerca de un tercio presenta más gastos que ingresos y una cuarta parte señala resultados equilibrados.

Balance resultados económicos TS (2008-2024)



En comparación con el año anterior, aumentan ligeramente tanto las entidades con excedentes como las que registran pérdidas, mientras disminuyen las situaciones de equilibrio estricto. Este desplazamiento sugiere una cierta polarización económica interna, en la que las organizaciones tienden a situarse con mayor claridad a uno u otro lado del balance, reduciéndose el espacio intermedio.

Aunque la mayoría de entidades mantiene una situación sostenible, el incremento del grupo con pérdidas introduce un elemento de vulnerabilidad que conviene observar con atención, especialmente en un contexto de costes crecientes y financiación sujeta a incertidumbres.

5.3. Estructura del gasto

La composición del gasto refleja con claridad la naturaleza intensiva en trabajo del sector. **El gasto de personal concentra cerca de la mitad del total**, consolidándose como la principal partida presupuestaria. Este peso pone de relieve que la acción del Tercer Sector se basa fundamentalmente en la intervención directa, los cuidados y el acompañamiento, actividades donde el factor humano resulta central.

Distribución del Tipo de gasto	2023	2024
Gasto de personal	47,0	48,1
Gasto en equipamiento informático (PC, servidores, etc.)	4,6	3,2
Gasto en software (programas, licencias, etc.)	2,5	0,9
Otros gastos ordinarios (suministros, alquileres)	18,1	14,7
Inversiones	1,9	2,1
Amortizaciones	1,1	1,0
Otros gastos	24,8	30,0
Total	100,0	100,0

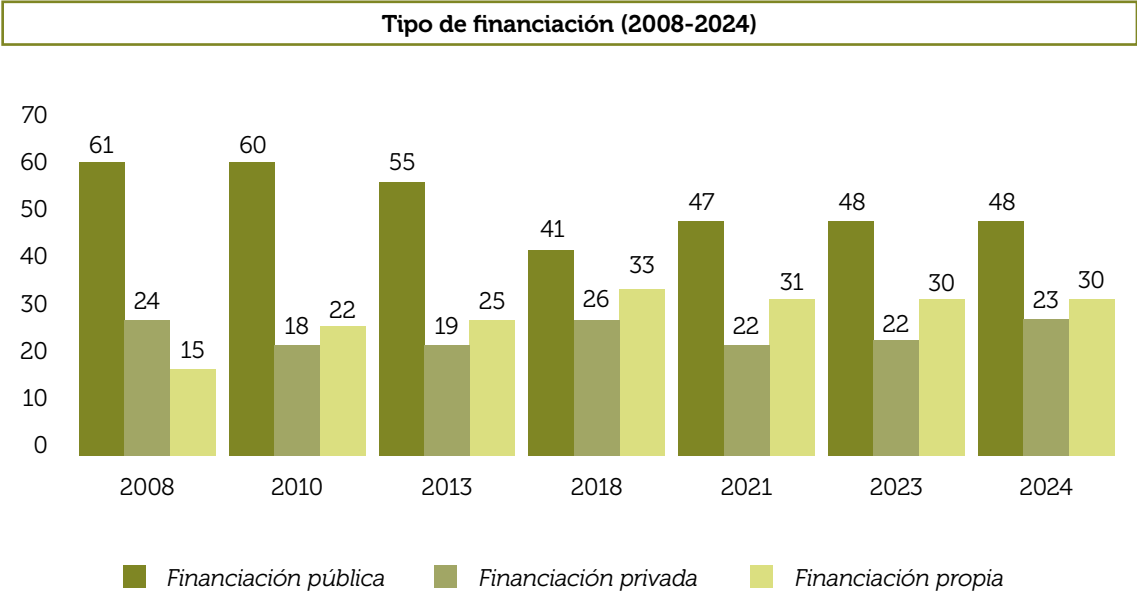
A cierta distancia se sitúan los gastos ordinarios de funcionamiento —alquileres, suministros, mantenimiento—, que representan una proporción significativamente menor. El resto de partidas (equipamiento tecnológico, software, inversiones o amortizaciones) ocupan porcentajes reducidos.

En conjunto, esta estructura confirma que el sector destina la mayor parte de sus recursos a la prestación de servicios y a las personas que los hacen posibles, manteniendo niveles relativamente bajos de inversión en infraestructuras o activos materiales. Se trata, por tanto, de un modelo económico orientado más a la sostenibilidad operativa cotidiana que a la acumulación de capital.

5.4. Fuentes de financiación: equilibrio y diversificación

En 2024, **la financiación del Tercer Sector se distribuye de forma relativamente equilibrada entre tres grandes fuentes: pública, privada y propia**. Aproximadamente la mitad de los recursos procede de fondos públicos, mientras que el resto se reparte entre financiación privada y recursos generados por las propias entidades.

Tipo de financiación	2008	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Financiación pública	61,3	60	55,3	41,4	46,7	48,1	47,7
Financiación privada	23,9	18,2	19,4	26	22,4	21,7	22,8
Financiación propia	14,8	21,8	25,3	32,6	30,8	30,2	29,5
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	676	415	342	1.003	730	783	756



La financiación pública continúa siendo la principal fuente, aunque su peso desciende ligeramente respecto al año anterior, mientras crecen de forma moderada los recursos privados y propios. Este movimiento podría apuntar a una incipiente diversificación de las fuentes de ingreso, reduciendo parcialmente la dependencia de las administraciones públicas.

La evolución histórica muestra, además, una reducción significativa del peso de la financiación pública desde los máximos de finales de la década de 2000, acompañada de un incremento sostenido de la financiación propia. Esta transformación sugiere que las entidades han ido desarrollando estrategias de autonomía financiera y generación de recursos, reforzando su capacidad de adaptación ante escenarios de incertidumbre institucional.

5.5. Origen de la financiación pública

Dentro de la financiación pública, **los gobiernos autonómicos se consolidan como el principal nivel administrativo financiador, seguidos por los ayuntamientos**. La Administración General del Estado y los fondos europeos ocupan posiciones más secundarias.

Origen de financiación pública	2008	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Unión Europea	6	3	3	3	3	3	4
Administración General del Estado	16	10	16	8	8	8	11
Gobierno Autonómico	49	57	47	50	47	45	47
Diputación Provincial	9	9	7	11	9	13	11
Ayuntamientos y sus agrupaciones	19	18	23	29	29	29	23
Otras	3	3	3		4	2	4
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	650	638	310	852	566	627	543

Esta distribución refuerza la idea de que la acción del Tercer Sector se articula estrechamente con las políticas sociales descentralizadas, especialmente a escala autonómica y local. La cercanía territorial de estas administraciones facilita la colaboración y la adaptación a necesidades específicas de cada contexto.

En cuanto a la naturaleza jurídica de los fondos, predominan claramente las **subvenciones**, seguidas a cierta distancia por conciertos sociales y convenios. Sin embargo, se aprecia un **descenso notable del peso de las subvenciones y un incremento de los conciertos sociales**, lo que podría indicar una transición hacia modelos de financiación más estables y vinculados a la prestación continuada de servicios, frente a esquemas más puntuales o competitivos.

Naturaleza jurídica de la financiación pública	2008	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Contratos públicos	17	12	9	8	7	7	7
Subvenciones	39	24	23	63	73	72	63
Concierto social				6	6	7	15
Convenios	45	63	68	12	11	13	12
Otros: prestación vinculada, cheque servicios, etc.				11	4	2	4
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	617	629	300	762	563	627	571

5.6. Financiación privada

La financiación privada presenta una estructura diversificada, en la que destacan las aportaciones de personas físicas, seguidas por empresas, fundaciones y obras sociales. Las donaciones —tanto regulares como puntuales— constituyen la principal vía jurídica de canalización de estos recursos, junto con las cuotas de socios y las subvenciones privadas.

Origen de la financiación privada	2008	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Personas físicas	75,9	23,2	21,2	43,4	43	40,9	43,7
Empresas	4,1	10,8	13,1	14,7	17,5	18,9	17,3
Fundaciones no bancarias	2,8	13	17,8	11,4	11,6	10,1	10,7
Obras sociales o fundaciones bancarias	12,7	43,9	36,3	19,5	22,7	23,9	19,4
Otras	4,5	9,1	11,6	11	5,2	6,2	8,9
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	513	513	249	774	484	531	449

La evolución reciente muestra un aumento de la contribución de las personas particulares, al tiempo que desciende ligeramente el peso de fundaciones bancarias y empresas. Este patrón puede interpretarse como una mayor implicación ciudadana directa, que refuerza la base social de las entidades y reduce la dependencia de grandes financiadores corporativos.

Naturaleza jurídica de la financiación privada	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Donaciones regulares	9,1	12,3	15,9	19,2	18,9	19,8
Donaciones puntuales	17,1	21,1	20,3	21,5	24,6	24,2
Contratos privados	7,1	3	6,2	5	4,9	5,5
Subvenciones de entidades privadas	31,6	31,9	16,6	19,1	18,2	17,8
Convenios y patrocinios	14,3	14,8	8,6	8,8	9,1	6,3
Cuotas de socios	20,8	16,9	32,4	26,3	24,4	26,4
Total	100	100	100	100	100	100
Base (n)	494	237	825	478	531	450

Aunque la financiación privada no alcanza el peso de la pública, su estabilidad y diversidad la convierten en un pilar relevante para la sostenibilidad económica del sector.

5.7. Recursos propios

Los recursos generados directamente por las entidades representan casi un tercio del total de ingresos. Las cuotas de personas usuarias y entidades colaboradoras constituyen la principal fuente, seguidas por los pagos por servicios prestados y la venta de productos.

Origen de financiación propia	2008	2010	2013	2018	2021	2023	2024
Pagos de personas usuarias por servicios prestados	44	38	27	27	27	27	29
Venta de productos	17	13	14	15	13	16	19
Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	22	41	51	52	51	53	44
Rentas de patrimonio o aportaciones del promotor	17	8	9	7	8	5	8
Total	100	100	100	100	100	100	100
Base (n)	455	596	272	745	469	581	446

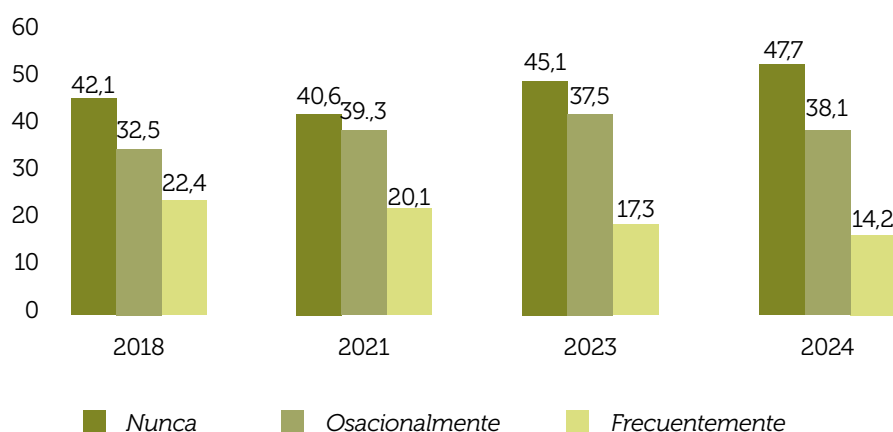
En 2024 se observa un descenso del peso de las cuotas tradicionales, compensado por el aumento del resto de modalidades. Este desplazamiento apunta a una diversificación interna de los mecanismos de generación de ingresos, lo que podría fortalecer la resiliencia financiera de las organizaciones al distribuir el riesgo entre distintas vías.

La creciente importancia de estos recursos propios refleja un sector que no depende exclusivamente de transferencias externas, sino que desarrolla estrategias de sostenibilidad económica apoyadas en su propia actividad.

5.8. Liquidez y estabilidad financiera

Finalmente, el análisis de la liquidez muestra una situación relativamente favorable. Casi la mitad de las entidades declara no experimentar nunca problemas de liquidez y una proporción similar los afronta solo de manera ocasional, mientras que el porcentaje de organizaciones con dificultades frecuentes desciende respecto a años anteriores.

Con qué frecuencia tiene su entidad problemas de liquidez? (2018-2024)



Estos datos sugieren una mejora en la estabilidad financiera a corto plazo, aunque persisten situaciones de fragilidad en una parte no desdeñable del sector. La gestión de la tesorería continúa siendo un desafío estructural, especialmente para entidades pequeñas con recursos limitados.

5.9. Lectura global

En conjunto, el Tercer Sector de Acción Social presenta un volumen económico creciente y una estructura financiera relativamente equilibrada, sustentada principalmente en el trabajo de las personas y en una combinación diversificada de fuentes de financiación. La dependencia de fondos públicos sigue siendo relevante, pero se observa una progresiva ampliación de recursos privados y propios que refuerza la autonomía del sector.

La sostenibilidad económica aparece, no obstante, atravesada por desigualdades internas: mientras una parte de las entidades logra consolidar excedentes, otra mantiene márgenes ajustados o pérdidas. El reto para el sector pasa, por tanto, por fortalecer su estabilidad financiera sin perder capacidad de intervención social, en un contexto de demanda creciente y recursos siempre limitados.

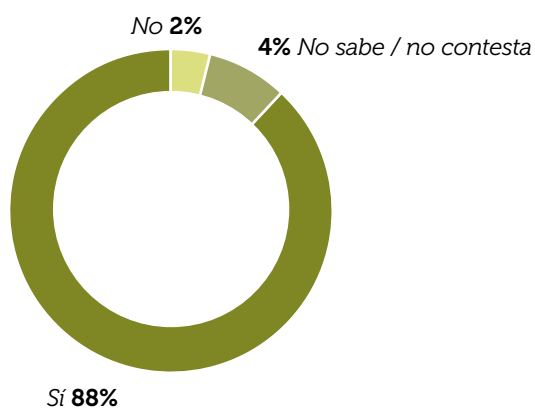
Cuadro-resumen: Economía y financiación del Tercer Sector Social	
DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Volumen económico	Cerca de 23.000 millones de euros en ingresos y gastos. Crecimiento interanual significativo.
Balance financiero	Ligero superávit agregado y gestión ajustada de recursos.
Resultado de entidades	Mayoría con excedentes o equilibrio, pero aumento del grupo con pérdidas.
Estructura de gasto	Casi la mitad destinado a personal. Sector intensivo en trabajo humano.
Financiación pública	Principal fuente, con protagonismo autonómico y predominio de subvenciones, aunque crecen los conciertos sociales.
Financiación privada	Peso relevante de personas físicas y donaciones. Diversificación de aportaciones.
Recursos propios	Creciente importancia de ingresos generados por la propia actividad.
Liquidez	Mejora de la estabilidad financiera a corto plazo, aunque persisten situaciones de vulnerabilidad.
Lectura global	Sector económicamente relevante, diversificado y relativamente resiliente, pero con márgenes estrechos y desigualdades internas.

Polarización y tercer sector

6.1. Percepción de la polarización en la sociedad

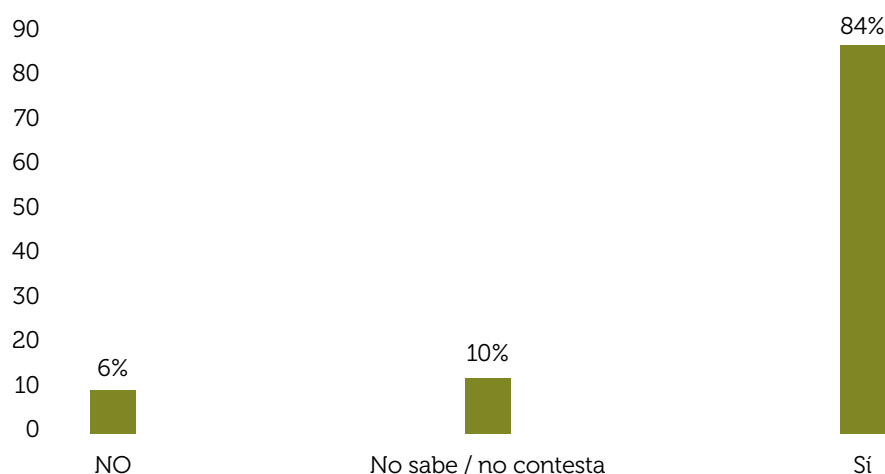
Las entidades del Tercer Sector parten de un diagnóstico muy claro y ampliamente compartido sobre el estado de la sociedad española: la percepción de polarización es **prácticamente unánime**. Cerca de nueve de cada diez organizaciones consideran que la sociedad se encuentra polarizada en la actualidad, lo que convierte esta idea en el marco de referencia desde el cual las entidades interpretan su entorno y desarrollan su intervención social.

¿Cree que nuestra sociedad está polarizada?



Esta percepción no se limita a una constatación coyuntural, sino que se inscribe en una lectura **dinámica y temporal** del fenómeno. Más de ocho de cada diez entidades afirman que la sociedad está hoy más polarizada que hace una década, lo que refuerza la idea de un proceso progresivo de intensificación de la polarización en los últimos años. Si bien al introducir la comparación temporal se observa un ligero aumento de las respuestas de "no sabe/no contesta" y de quienes relativizan esta evolución, el consenso sigue siendo claramente mayoritario. Este matiz sugiere que, para una parte de las entidades, la polarización no es un fenómeno estrictamente nuevo, sino una dinámica ya presente con anterioridad, aunque hoy más visible o más explicitada.

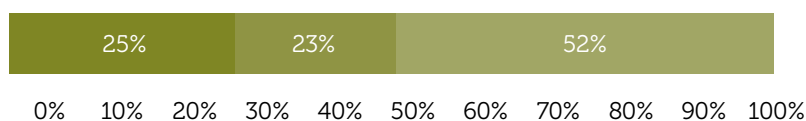
Y pensando en los últimos diez años, ¿cree que está más polarizada ahora?



Cuando se profundiza en la posición relativa de España en el contexto internacional, las respuestas muestran una mayor **diversidad de percepciones**. Algo más de la mitad de las entidades se muestran de acuerdo con la afirmación de que España se sitúa entre los países más polarizados del entorno europeo, mientras que una de cada cuatro adopta posiciones intermedias o de desacuerdo. No obstante, tanto la media de respuesta (5,85 sobre 10) como la mediana (6) inclinan el balance interpretativo hacia una percepción moderadamente afirmativa: las entidades tienden a considerar que el caso español presenta niveles de polarización elevados, aunque no existe un consenso tan contundente como el observado en el diagnóstico general sobre la sociedad.

Valore esta frase en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo

España está entre los países del mundo donde la polarización ha penetrado con más fuerza, siendo el tercer país de la Unión Europea más polarizado políticamente



El análisis de las **causas percibidas de la polarización** permite identificar con claridad varios ejes explicativos. El primero, y el más robusto, sitúa el origen del fenómeno en el **plano político y comunicativo**. Las afirmaciones que alcanzan mayores niveles de acuerdo son aquellas que señalan la crispación y división política como un elemento que impregna al conjunto de la sociedad, así como la proliferación de opiniones cada vez más extremas y simplificadoras y la asociación entre división política y dinámicas de enfrentamiento y odio. Estas valoraciones se ven reforzadas cuando se pregunta por los agentes considerados responsables del clima polarizante: los partidos políticos,

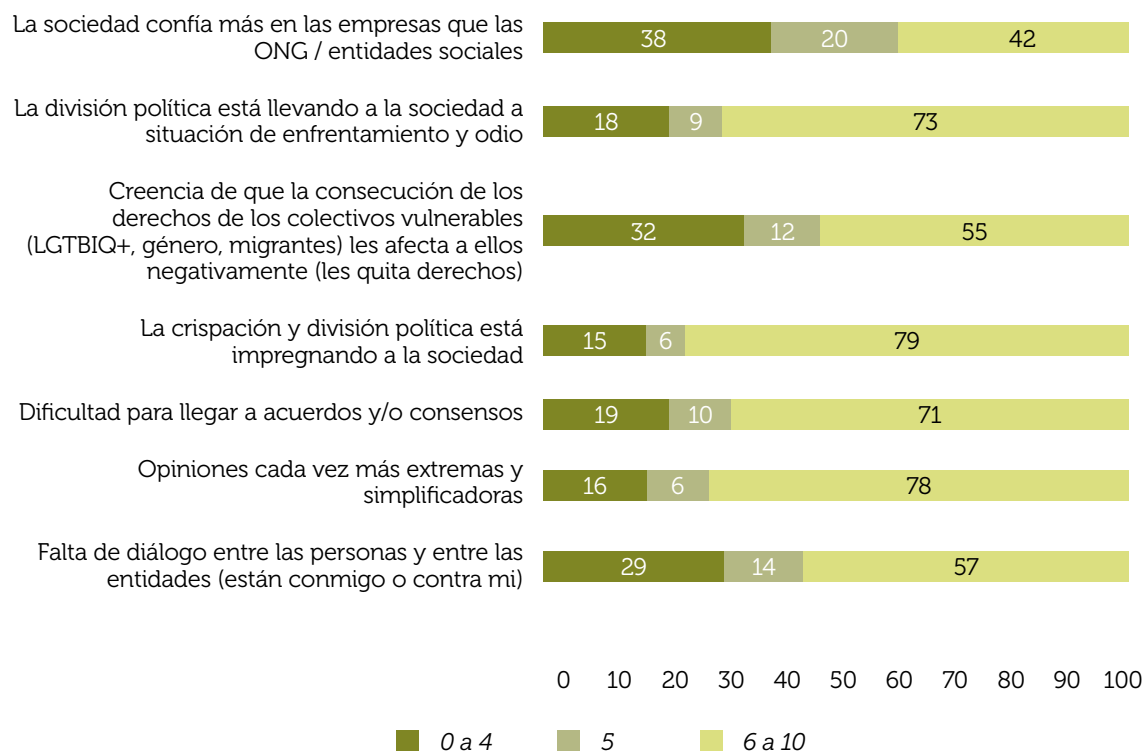
las redes sociales y los medios de comunicación concentran, con gran diferencia, la atribución de responsabilidades por parte de las entidades.

Un segundo eje interpretativo, con niveles de acuerdo intermedios, remite a las **dinámicas relacionales dentro de la sociedad civil**. La falta de diálogo entre personas y organizaciones, la lógica binaria de “conmigo o contra mí” y la dificultad para alcanzar acuerdos y consensos son percibidas como factores relevantes, aunque menos determinantes que los de carácter político-comunicativo. En coherencia con esta lectura, instituciones públicas, gobiernos y el propio sistema económico aparecen como agentes secundarios en la explicación de la polarización, muy por detrás de los actores políticos y mediáticos.

Finalmente, las entidades muestran un acuerdo sensiblemente menor con aquellas interpretaciones que vinculan la polarización a un **desplazamiento ideológico y sociocultural hacia posturas más liberales e individualistas**. La idea de que la ampliación de derechos de colectivos vulnerables sea percibida como una pérdida de derechos para otros sectores sociales obtiene una valoración cercana al punto medio de la escala, al igual que la percepción de que la sociedad confía más en las empresas que en las organizaciones sociales. Estos datos sugieren que, para el Tercer Sector, la polarización no se explica prioritariamente por un rechazo social a la ampliación de derechos, sino más bien por dinámicas de confrontación política, discursiva y relacional.

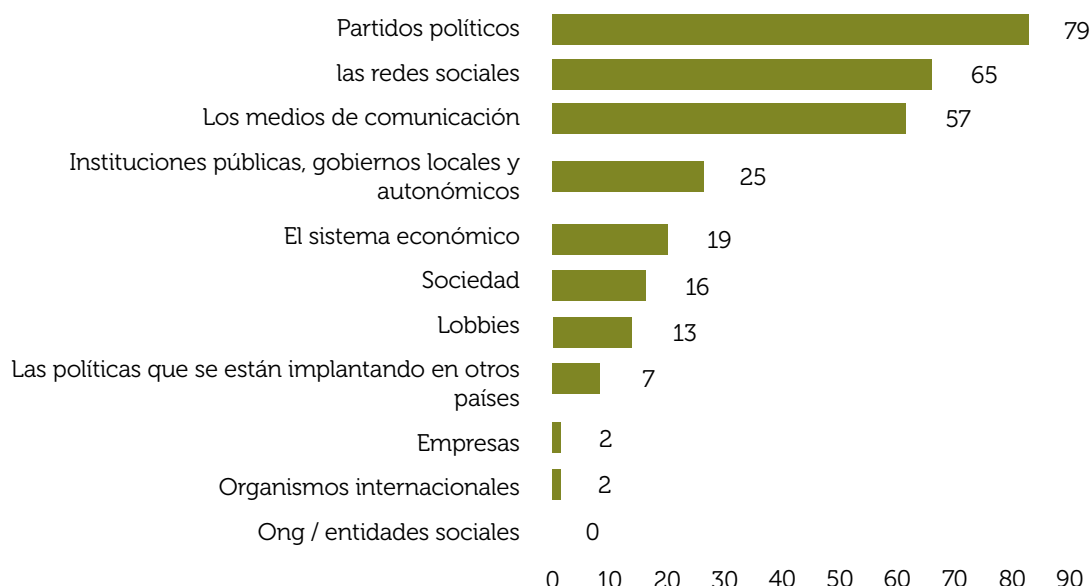
¿Y cuáles cree que son las principales causas que están provocando que la sociedad esté más polarizada?

Valórela en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo



¿Y cuáles cree que son las principales causas que están provocando que la sociedad esté más polarizada? Valórela en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo	Media
La crispación y división política está impregnando a la sociedad	7,92
Opiniones cada vez más extremas y simplificadoras	7,49
La división política está llevando a la sociedad a situación de enfrentamiento y odio	7,45
Dificultad para llegar a acuerdos y /o consensos	6,76
Creencia de que la consecución de los derechos de colectivos vulnerables (LGTBIQ+, género, migrantes) les afecta a ellos negativamente (les quita derechos)	5,97
La sociedad confía más en las empresas que las ONG/ entidades sociales	5,02

Y de las siguientes opciones, ¿cuáles cree que son los principales causantes de esta polarización social e ideológica?



En cuanto a los **principales ejes de fractura social**, las entidades identifican de forma clara la división ideológica entre izquierdas y derechas como la brecha más relevante en la actualidad, señalada por cerca de siete de cada diez organizaciones. A bastante distancia aparecen otras divisiones, como la fractura socioeconómica entre ricos y pobres o la segmentación en función del origen y el lugar de nacimiento. El resto de posibles líneas de división social presentan niveles de mención notablemente inferiores, lo que refuerza la centralidad del eje ideológico como principal vector de polarización percibido por el sector.

Si tuviera que indicarnos cuáles cree que son las divisiones más importantes, ¿cuáles indicaría?



En conjunto, los resultados muestran que el Tercer Sector comparte una visión ampliamente consensuada sobre la existencia, el aumento y las características fundamentales de la polarización social en España. Se trata de una polarización entendida, ante todo, como un fenómeno impulsado desde el ámbito político y mediático, que se traduce en discursos extremos, dificultades de diálogo y una creciente percepción de enfrentamiento social, y que configura el contexto en el que las entidades desarrollan su labor cotidiana.

Cuadro-resumen. La percepción de la polarización en la sociedad

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Diagnóstico general	Existe un consenso muy amplio en el Tercer Sector en torno a la idea de que la sociedad española se encuentra polarizada. La polarización constituye el marco de referencia desde el cual las entidades interpretan el contexto social en el que intervienen.
Evolución temporal	La mayoría de las entidades perciben que la polarización social ha aumentado en la última década. Aunque una minoría considera que se trata de un fenómeno preexistente o difícil de situar temporalmente, la idea de intensificación reciente es claramente dominante.
Posición relativa de España	La percepción es más matizada: algo más de la mitad sitúa a España entre los países más polarizados del entorno europeo, mientras que una parte relevante adopta posiciones intermedias o de desacuerdo. En términos agregados, la valoración se inclina moderadamente hacia el acuerdo.
Causas principales de polarización	Las entidades identifican fundamentalmente causas de carácter político y comunicativo: crispación y división política, discursos extremos y simplificados, y dinámicas de enfrentamiento y odio. Estas causas concentran los mayores niveles de acuerdo.
Agentes responsables	Los partidos políticos, las redes sociales y los medios de comunicación son señalados como los principales agentes impulsores del clima de polarización, muy por encima de otros actores sociales o institucionales.

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Factores relacionales	En un segundo plano, se reconocen dinámicas de deterioro del diálogo social y dificultad para alcanzar consensos dentro de la sociedad civil, aunque con menor intensidad que las causas político-comunicativas.
Dimensión ideológica y sociocultural	Las interpretaciones que vinculan la polarización a un rechazo social a la ampliación de derechos o a un corrimiento ideológico hacia el individualismo reciben un apoyo sensiblemente menor, situándose en posiciones intermedias de la escala.
Principales ejes de fractura social	El eje ideológico izquierda–derecha es identificado como la principal línea de división social. Otras fracturas, como la económica o la vinculada al origen, aparecen en un segundo escalón claramente diferenciado.
Lectura global	La polarización es entendida como un fenómeno estructural del contexto social, impulsado desde la esfera política y mediática, que condiciona las relaciones sociales y el clima de opinión, y ante el cual el Tercer Sector se posiciona como observador directo y actor implicado.

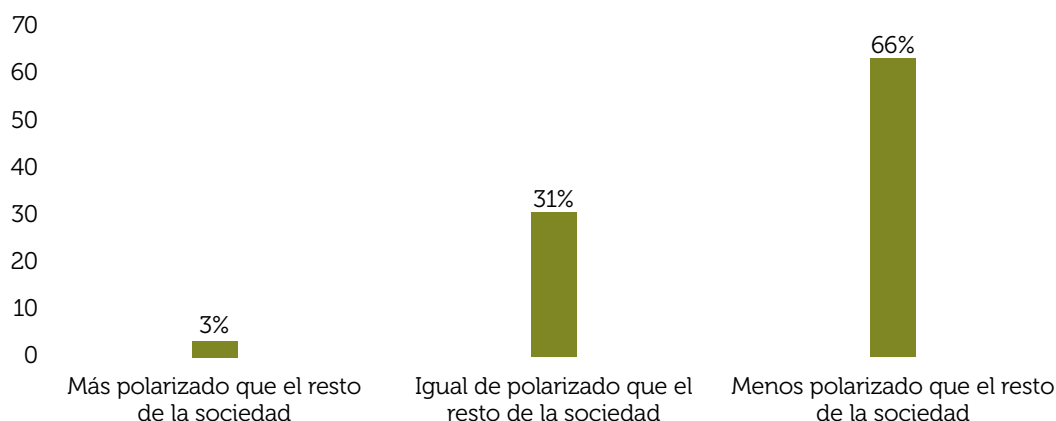
6.2. Percepción de la polarización en el Tercer Sector.

Cuando el foco de análisis se desplaza desde la sociedad en su conjunto hacia el propio Tercer Sector, el diagnóstico de las entidades experimenta un cambio significativo. Frente a la percepción ampliamente compartida de una sociedad fuertemente polarizada, el Sector se autoidentifica mayoritariamente como un espacio relativamente protegido frente a estas dinámicas, llegando incluso a describirse implícitamente como un “oasis” dentro de un contexto social percibido como crecientemente fragmentado.



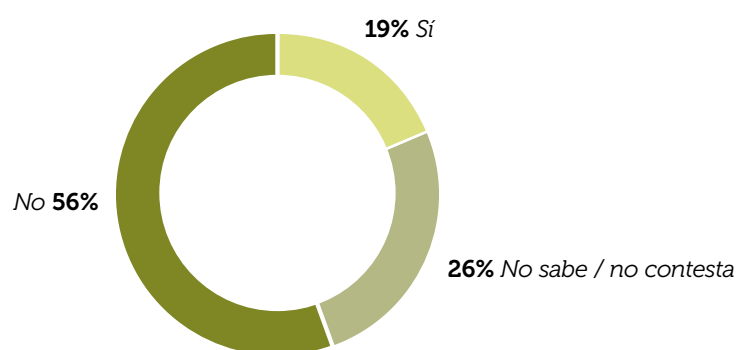
Así, cerca de la mitad de las entidades considera que el Tercer Sector está menos polarizado que el resto de la sociedad. Esta percepción se refuerza cuando el nivel de análisis desciende aún más y se pregunta por la organización concreta de la persona que responde: en este caso, dos de cada tres entidades afirman que su propia organización está menos polarizada que la sociedad en general. Este patrón pone de manifiesto una tendencia clara y recurrente a lo largo del estudio: **a medida que el análisis se aproxima a los espacios más cercanos y conocidos, la percepción de polarización disminuye.**

Si tuviera que definir el nivel de polarización de su organización en comparación con la sociedad, ¿diría que están...?



No obstante, esta autopercepción positiva convive con matices relevantes. Un porcentaje nada desdeñable de entidades considera que el Tercer Sector se encuentra igual de polarizado que el resto de la sociedad, y una proporción menor, pero significativa, sostiene que incluso podría estar más polarizado. Esta ambivalencia sugiere que, si bien el relato dominante es el de un sector cohesionado y relativamente ajeno a la polarización, no existe una visión completamente homogénea, y algunas organizaciones reconocen tensiones internas o dinámicas divisorias que relativizan esta imagen.

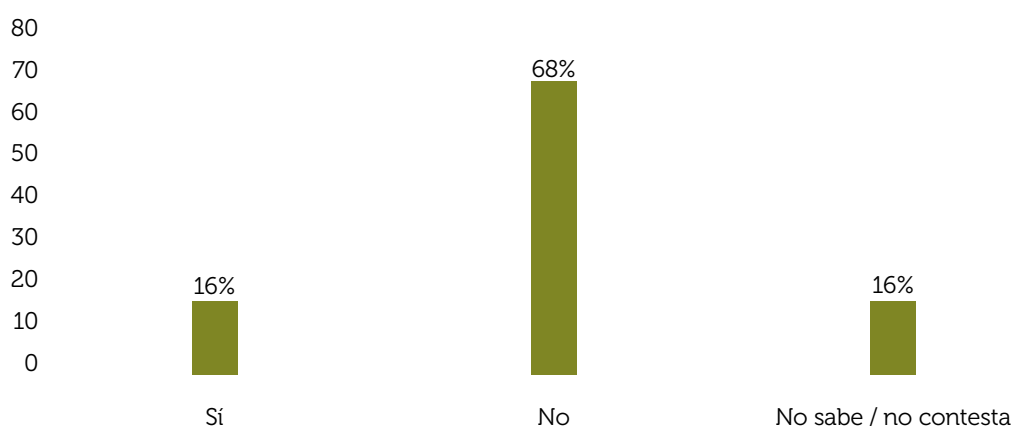
En su caso concreto, ¿está siendo su entidad influenciada por este proceso de polarización?



Esta lectura se ve reforzada al analizar hasta qué punto las entidades consideran que están siendo influidas por el proceso de polarización. La mayoría afirma que su organización no está siendo influenciada por este fenómeno, lo que consolida la idea de un sector que se percibe a sí mismo como resistente a la penetración directa de la polarización. Sin embargo, resulta especialmente llamativo el elevado peso de las respuestas de “no sabe/no contesta”, que superan incluso a quienes reconocen una influencia clara del proceso polarizante.

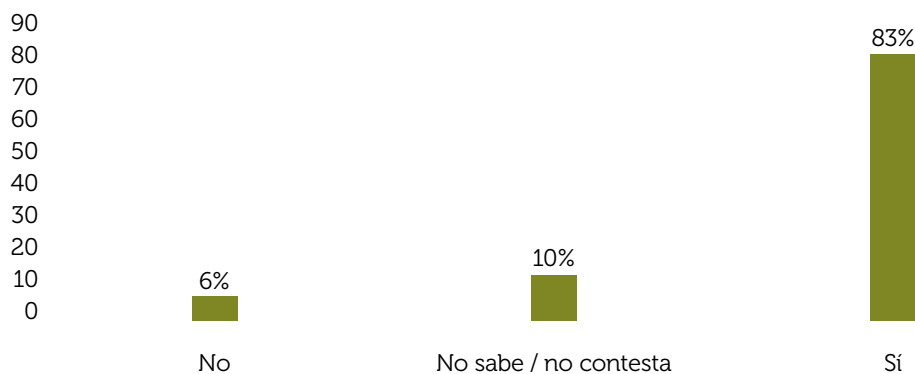
La presencia reiterada de este tipo de respuestas adquiere aquí un valor analítico propio. Lejos de interpretarse únicamente como un déficit de información o de opinión, sugiere la posible existencia de **dificultades para nombrar o reconocer explícitamente la polarización en el interior del propio sector**, especialmente cuando ello implica una mirada autocrítica. En este sentido, no puede descartarse que intervengan dinámicas de autocontención discursiva, prudencia institucional o incluso cierto proteccionismo del sector, que dificultan problematizar abiertamente las tensiones internas.

Y pensando en los últimos años, ¿cree que su organización está más polarizada que antes?



Esta misma pauta se reproduce cuando se pregunta por la evolución temporal de la polarización dentro de las organizaciones. Una amplia mayoría sostiene que su entidad no está hoy más polarizada que en años anteriores, lo que refuerza la idea de estabilidad interna y ausencia de un proceso de intensificación comparable al observado en la sociedad. Sin embargo, nuevamente, el volumen de respuestas de “no sabe/no contesta” resulta elevado y supera al registrado cuando se pregunta por la polarización social en general. Este dato apunta a que las entidades parecen sentirse más cómodas y seguras al diagnosticar fenómenos externos que al evaluar procesos internos, especialmente cuando estos pueden poner en cuestión la imagen de cohesión del sector.

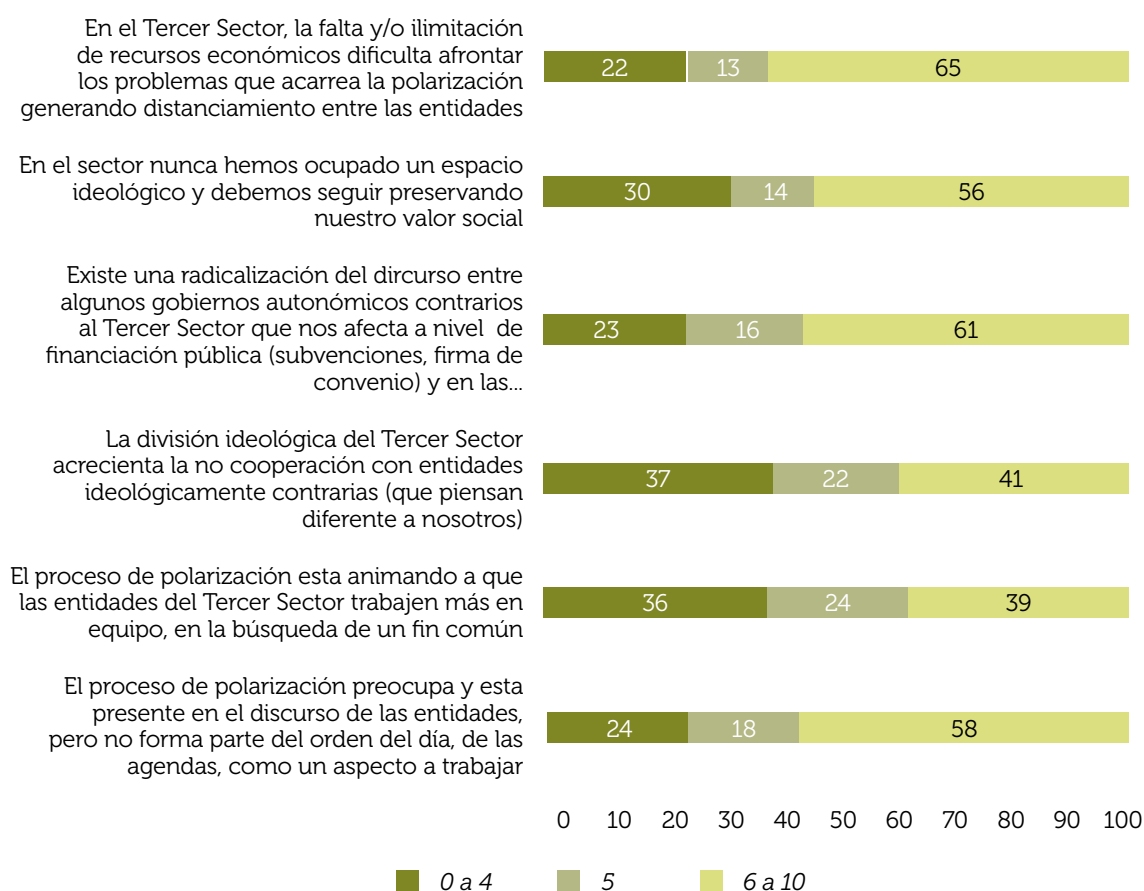
Y pensando en los últimos diez años, ¿cree que [su organización] está más polarizada AHORA?

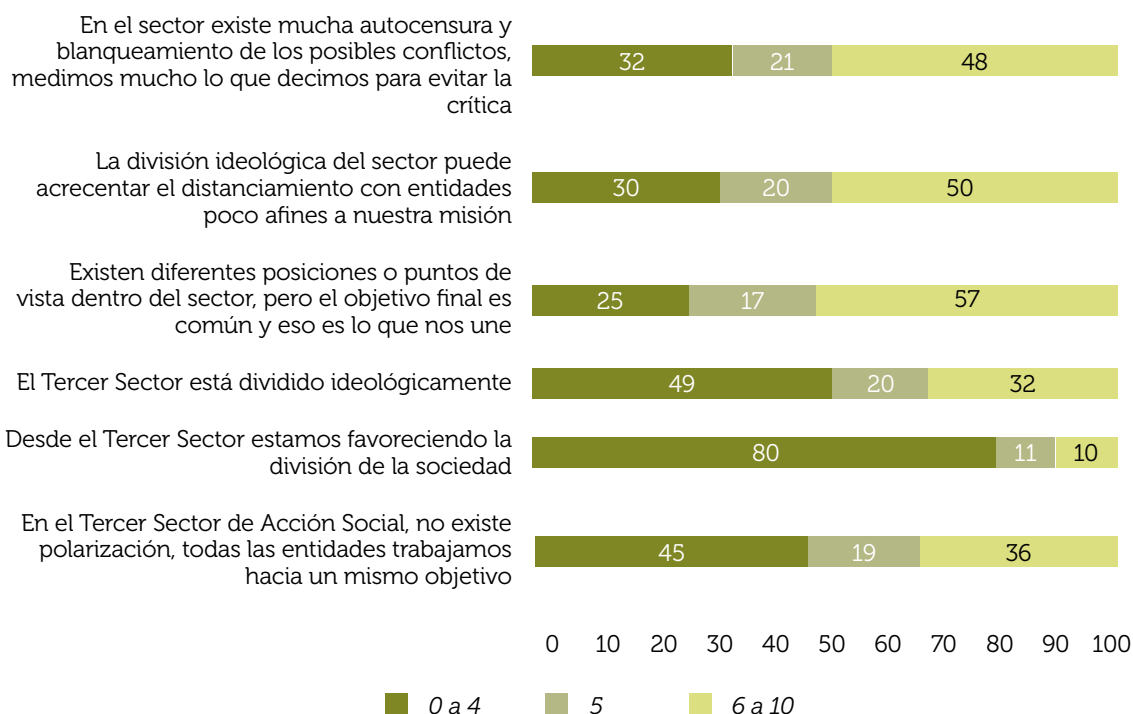


El análisis de las afirmaciones valoradas en escala numérica (gráfico disponible en la siguiente página) permite profundizar en esta ambivalencia. Por un lado, las entidades muestran un claro desacuerdo con la idea de que el Tercer Sector esté favoreciendo la división de la sociedad o que se encuentre fuertemente dividido ideológicamente. También es bajo el acuerdo con aquellas afirmaciones que vinculan la polarización interna con la no cooperación entre entidades ideológicamente diferentes. Todo ello refuerza la imagen de un sector que se concibe a sí mismo como mayoritariamente unido y orientado hacia objetivos compartidos.

Por otro lado, cuando la polarización se aborda no tanto desde una clave ideológica, sino desde el **grado de coincidencia en objetivos, fines y estrategias**, emergen mayores niveles de disenso. La afirmación de que “en el Tercer Sector no existe polarización porque todas las entidades trabajan hacia un mismo objetivo” obtiene una valoración tendente al desacuerdo, con casi la mitad de las entidades posicionándose claramente en contra. Esta divergencia sugiere que la pluralidad interna del sector se expresa con mayor intensidad cuando los debates se desplazan del plano ideológico general al terreno más concreto de las prioridades programáticas, las estrategias de intervención y la definición de intereses.

Valore las siguientes afirmaciones en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo





Valore las siguientes afirmaciones en una escala de 0 a 10, donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo	Media
En el Tercer Sector, la falta y/o limitación de recursos económicos dificulta afrontar los problemas que acarrea la polarización generando distanciamiento entre las entidades.	6,42
En el sector nunca hemos ocupado un espacio ideológico y debemos seguir preservando nuestro valor social	6,31
Existe una radicalización del discurso entre algunos gobiernos autonómicos contrarios al Tercer Sector que nos afecta a nivel de financiación pública (subvenciones, firma de convenios) y en las relaciones institucionales	6,26
Existe diferentes posiciones o puntos de vista dentro del sector, pero el objetivo final es común y eso es lo que nos une	6,23
El proceso de polarización preocupa y está presente en el discurso de las entidades, pero no forma parte del orden del día, de las agendas, como un aspecto a trabajar	6,02
La división ideológica del sector puede acrecentar el distanciamiento con entidades poco afines a nuestra misión	5,45
En el sector existe mucha autocensura y blanqueamiento de los posibles conflictos, medimos mucho lo que decimos para evitar la crítica	5,38
El proceso de polarización está animando a que las entidades del Tercer Sector trabajen más en equipo, en la búsqueda de un fin común	5,08
La división ideológica del Tercer Sector acrecienta la no cooperación con entidades ideológicamente contrarias (que piensas diferente a nosotros)	4,95
En el Tercer Sector de Acción Social, no existe polarización, todas las entidades trabajamos hacia un mismo objetivo	4,60
El Tercer Sector está dividido ideológicamente	4,25
Desde el Tercer Sector estamos favoreciendo la división de la sociedad	2,16

Lejos de interpretarse necesariamente como una señal de polarización negativa, este hallazgo apunta más bien a la **diversidad estructural del Tercer Sector**, compuesto por organizaciones con misiones, enfoques y modos de intervención distintos. En este sentido, las diferencias internas parecen asociarse más a debates legítimos sobre contenidos y estrategias que a la existencia de bloques irreconciliables. De hecho, una mayoría de entidades reconoce que, aun existiendo distintas posiciones o puntos de vista, el objetivo final compartido actúa como elemento de cohesión.

Finalmente, algunas afirmaciones permiten identificar tensiones latentes que, sin traducirse en una polarización abierta, forman parte del clima interno del sector. La percepción de autocensura y de blanqueamiento de posibles conflictos obtiene una valoración intermedia, al igual que la idea de que la polarización preocupa y está presente en el discurso, pero no ocupa un lugar central en las agendas de trabajo. Estos datos sugieren que la polarización es reconocida como un tema relevante, pero todavía no plenamente abordado de forma explícita y sistemática dentro del Tercer Sector.

Cuadro-resumen. La percepción de la polarización en el Tercer Sector

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Comparación con la sociedad	El Tercer Sector se autopercibe como menos polarizado que la sociedad en general, configurándose como un espacio relativamente protegido frente a las dinámicas polarizantes externas.
Gradiente de proximidad	A medida que el análisis se acerca al nivel organizativo propio, la percepción de polarización disminuye, reforzando la idea de cohesión interna.
Influencia del proceso polarizante	La mayoría de las entidades considera que su organización no está siendo influenciada por la polarización, aunque con un elevado porcentaje de respuestas de indefinición (NS/NC).
Evolución temporal interna	Predomina la percepción de estabilidad: las entidades no se consideran hoy más polarizadas que en el pasado. Nuevamente, los NS/NC alcanzan un peso relevante.
Unidad ideológica	Existe desacuerdo con la idea de una fuerte división ideológica interna y con que el sector esté favoreciendo la polarización social.
Pluralidad de objetivos y estrategias	Cuando el foco se desplaza a la coincidencia en fines y estrategias, emergen mayores niveles de disenso, reflejando la diversidad estructural del sector.
Autocensura y agenda	Se reconoce cierta autocontención discursiva y la presencia del tema de la polarización en el discurso, aunque sin ocupar un lugar central en las agendas de trabajo.
Lectura global	El Tercer Sector se percibe como un espacio cohesionado pero plural, más atravesado por diferencias programáticas y estratégicas que por una polarización ideológica propiamente dicha.

6.3. Percepción de la polarización en la propia entidad.

Al situar el foco de análisis en el nivel más micro —la organización concreta desde la que responde cada entidad—, la percepción de la polarización se redefine nuevamente y lo hace de forma aún más clara. En este plano, las entidades se describen mayoritariamente como **espacios organizativos cohesionados, seguros y capaces de gestionar la diversidad interna**, lo que refuerza la imagen de un Tercer Sector con una base organizativa sólida frente a los efectos fragmentadores de la polarización social.

Uno de los resultados más consistentes es la elevada valoración que reciben las afirmaciones relacionadas con la **cultura interna de las organizaciones**. Las entidades se auto-perciben como espacios seguros para el diálogo, en los que las personas pueden expresar sus opiniones y los conflictos se abordan de manera constructiva. Esta percepción se ve reforzada por la alta puntuación otorgada a la existencia de culturas organizativas flexibles y participativas, que facilitarían la gestión de las problemáticas derivadas de contextos sociales polarizados.

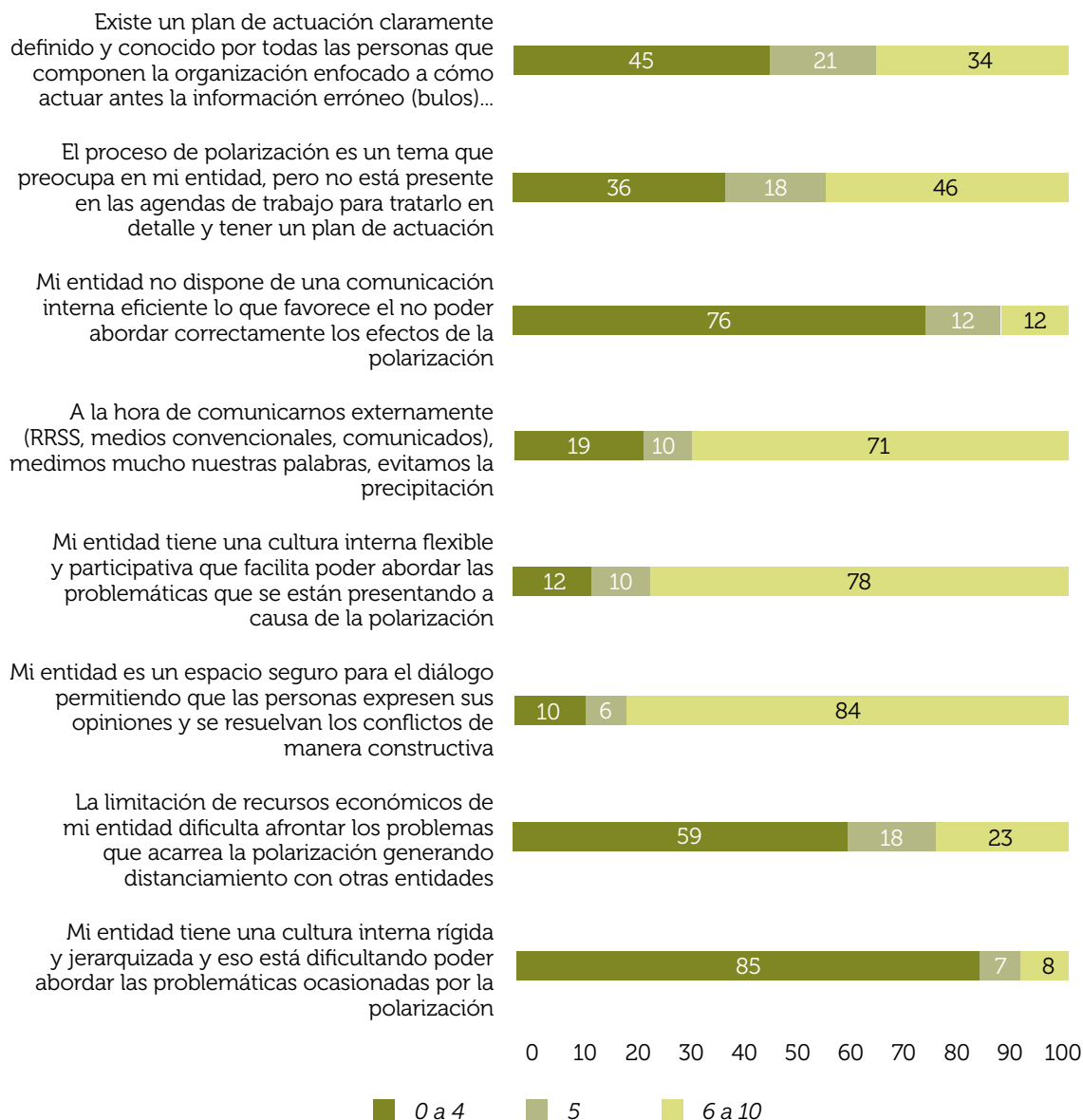
De forma coherente con esta imagen positiva, las entidades muestran un fuerte desacuerdo con aquellas afirmaciones que describen a las organizaciones como estructuras rígidas, jerarquizadas o con deficiencias graves en la comunicación interna. En términos generales, las organizaciones del Tercer Sector no se reconocen a sí mismas como entornos cerrados o poco permeables al diálogo, sino más bien como espacios relacionales saludables, donde existen canales internos eficaces para compartir información, debatir y resolver tensiones.

Este conjunto de datos permite identificar un **relato organizativo dominante** que presenta a las entidades como entornos resilientes, con capacidades internas suficientes para amortiguar o neutralizar los efectos más negativos de la polarización. Desde esta perspectiva, la polarización no se traduce en brechas internas significativas ni en un deterioro de las relaciones profesionales dentro de las organizaciones.

No obstante, junto a esta lectura positiva, emergen algunos elementos de mayor ambivalencia. Uno de ellos es la percepción de que la polarización constituye un tema que preocupa en las entidades, pero que **no siempre se traduce en una presencia explícita en las agendas de trabajo** ni en la elaboración de planes de actuación específicos. La valoración intermedia de esta afirmación sugiere que, si bien la polarización es reconocida como un fenómeno relevante, su abordaje suele quedar subordinado a otras prioridades operativas.

Esta ambivalencia se hace aún más visible cuando se analiza la existencia de protocolos o planes claramente definidos para actuar frente a la desinformación o los bulos. En este ámbito, las valoraciones descienden y se sitúan en torno al punto medio de la escala, lo que indica que una parte significativa de las entidades carece de herramientas sistematizadas para afrontar uno de los efectos más tangibles del contexto polarizado, especialmente en el ámbito comunicativo.

Valore las siguientes afirmaciones en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo



Valore las siguientes afirmaciones en una escala de 0 a 10, donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo	Media
Mi entidad es un espacio seguro para el diálogo permitiendo que las personas expresen sus opiniones y se resuelvan los conflictos de manera constructiva	8,24
Mi entidad tiene una cultura interna flexible y participativa que facilita poder abordar las problemáticas que se están presentando a causa de la polarización.	7,77
A la hora de comunicarnos externamente (RRSS, medios convencionales, comunicados), medimos mucho nuestras palabras, evitamos la precipitación	7,09
El proceso de polarización es un tema que preocupa en mi entidad, pero no está presente en las agendas de trabajo para tratarlo en detalle y tener un plan de actuación	5,28
Existe un plan de actuación claramente definido y conocido por todas las personas que componen la organización enfocado a cómo actuar antes la información errónea (bulos) o distorsionada	4,56
La limitación de recursos económicos de mi entidad dificulta afrontar los problemas que acarrea la polarización generando distanciamiento con otras entidades	3,51
Mi entidad no dispone de una comunicación interna eficiente lo que favorece el no poder abordar correctamente los efectos de la polarización	2,25
Mi entidad tiene una cultura interna rígida y jerarquizada y eso está dificultando poder abordar las problemáticas ocasionadas por la polarización	1,64

Precisamente la **comunicación externa** aparece como uno de los espacios donde la polarización es percibida con mayor intensidad. Las entidades reconocen que, a la hora de comunicarse públicamente —ya sea a través de redes sociales, medios de comunicación o comunicados institucionales—, existe una elevada cautela y una fuerte medición de las palabras. Esta prevención puede interpretarse como una estrategia de protección frente a posibles lecturas partidistas o reacciones adversas en un clima social crispado, pero también como una forma de autocontención que limita la capacidad de posicionamiento público del sector.

En conjunto, los resultados dibujan un escenario en el que las organizaciones del Tercer Sector se conciben como **espacios internos robustos y dialogantes**, capaces de sostener la diversidad y el disenso sin que ello derive en dinámicas de polarización abierta. Al mismo tiempo, se identifican márgenes de mejora en la formalización de estrategias y protocolos específicos, así como tensiones en el plano comunicativo externo, donde la polarización social actúa como un factor que condiciona y restringe la acción discursiva de las entidades.

Desde una lectura más amplia, estos hallazgos permiten apuntar a una potencial fortaleza estructural del Tercer Sector: su **expertise organizativo en la generación de espacios de diálogo, escucha y gestión constructiva del conflicto**. En un contexto social marcado por la confrontación y la simplificación discursiva, las entidades parecen encarnar modelos organizativos que no niegan la existencia del conflicto, pero que disponen de herramientas para canalizarlo sin bloquear la acción colectiva ni invalidar la diversidad de posiciones.

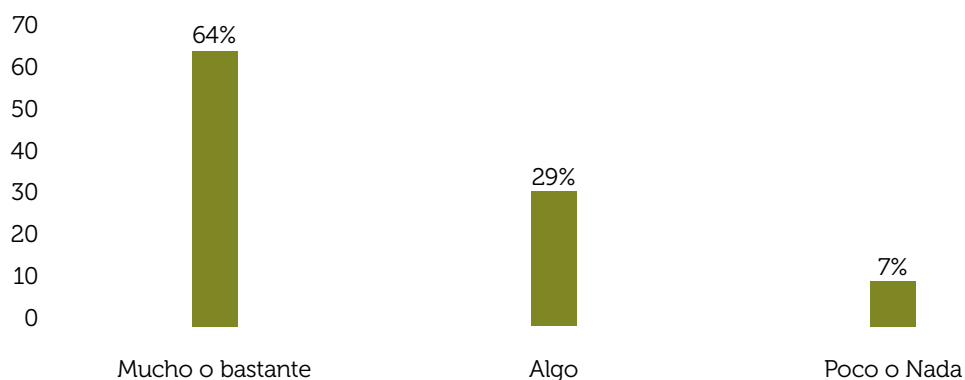
Cuadro-resumen. La percepción de la polarización en la propia entidad encuestada.

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Cultura organizativa	Las entidades se auto-perciben como organizaciones con culturas internas abiertas, flexibles y participativas, capaces de gestionar la diversidad de opiniones.
Espacios de diálogo	Existe un consenso muy amplio en considerar a las organizaciones como espacios seguros para el diálogo y la resolución constructiva de conflictos.
Estructura interna	Se rechaza mayoritariamente la idea de culturas rígidas, jerarquizadas o con problemas graves de comunicación interna.
Impacto interno de la polarización	La polarización no se percibe como un factor que genere brechas internas significativas ni que deteriore las relaciones profesionales dentro de las entidades.
Agenda y planificación	Aunque la polarización preocupa, no siempre se traduce en una presencia explícita en las agendas ni en planes de actuación específicos.
Desinformación y bulos	Una parte relevante de las entidades carece de protocolos claramente definidos para actuar frente a la información errónea o distorsionada.
Comunicación externa	La comunicación pública aparece fuertemente condicionada por la cautela y la autocontención en un contexto social polarizado.
Lectura global	Las entidades se configuran como espacios organizativos resilientes, con capacidad para gestionar el conflicto y el disenso, aunque con retos pendientes en el plano estratégico y comunicativo.

6.4. Afectación de la polarización al Tercer Sector y su relación con el entorno social

Aunque las entidades del Tercer Sector no se perciben mayoritariamente como organizaciones internamente polarizadas ni especialmente influenciadas por el clima de confrontación social, los datos muestran con claridad que sí existe una **sensación extendida de afectación** por parte del fenómeno de la polarización. Esta diferencia entre no sentirse influido internamente y, al mismo tiempo, sentirse afectado externamente constituye una de las claves interpretativas más relevantes del estudio.

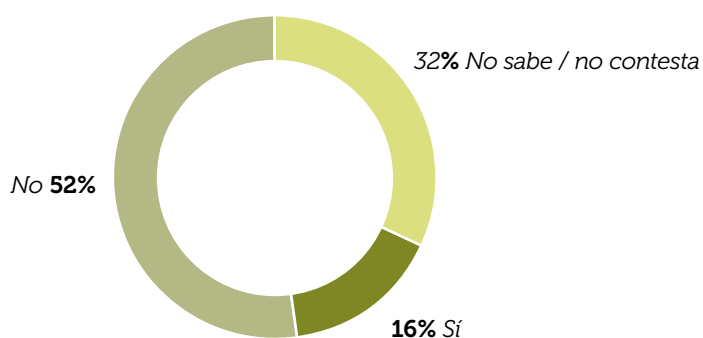
¿Cree que la polarización social e ideológica está afectando al Tercer Sector?



Más de seis de cada diez entidades consideran que la polarización social está afectando “mucho” o “bastante” al Tercer Sector en su conjunto. Por el contrario, apenas una minoría residual sostiene que esta afectación es escasa o inexistente. Este resultado refuerza la idea de que el sector se concibe a sí mismo como un **receptor de las consecuencias del proceso polarizante**, más que como un actor directamente atravesado o transformado por él.

Desde esta perspectiva, la polarización aparece como un fenómeno que **incide en el entorno relacional del sector**, condicionando sus vínculos con la sociedad, las instituciones y determinados espacios de intervención, sin llegar a desestructurar su funcionamiento interno. Esta lectura puede ser interpretada de dos maneras no excluyentes: por un lado, como expresión de la fortaleza y autonomía del sector frente a coyunturas externas; por otro, como indicio de una posición más reactiva que proactiva ante un contexto social adverso.

¿Está afectando la polarización igual a todas las organizaciones del sector?



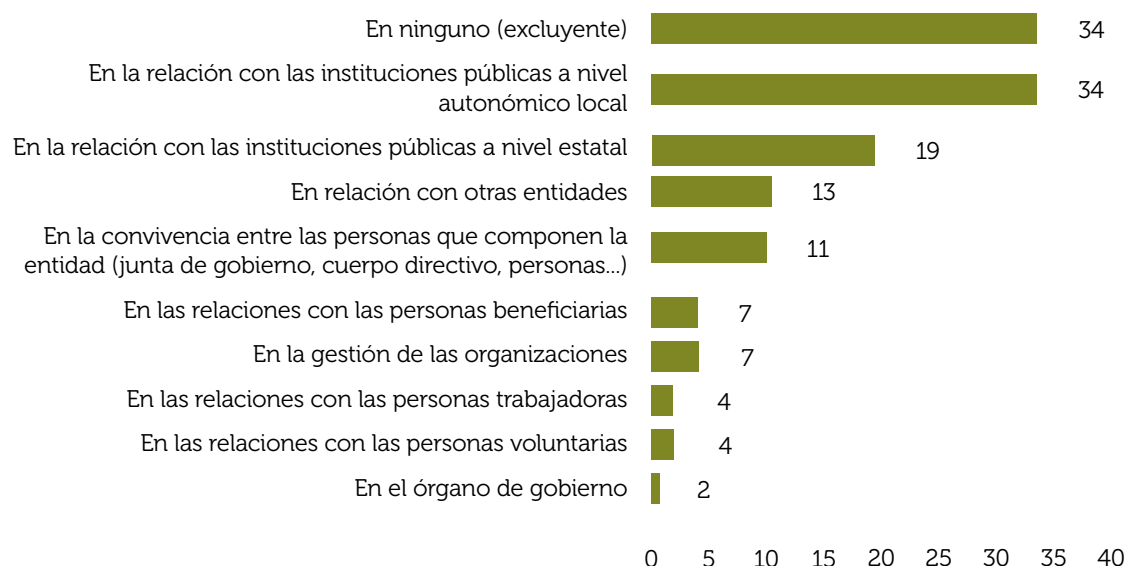
Las entidades no consideran, además, que la polarización afecte de igual modo a todas las organizaciones del Tercer Sector. Más de la mitad sostiene que su impacto es desigual, lo que apunta a la existencia de **factores estructurales** y contextuales que modulan la exposición de las entidades al fenómeno. Aunque el análisis detallado de estas diferencias requiere cruces de variables adicionales, los datos sugieren que variables como el ámbito de actuación, el tamaño de la organización o su nivel de visibilidad pública pueden influir en el grado de afectación percibido.

En cuanto al **ámbito territorial** en el que la polarización tiene mayor presencia, una parte importante de las entidades considera que se trata de un fenómeno transversal que se manifiesta en todos los niveles. No obstante, el nivel estatal aparece como el espacio donde la polarización adquiere mayor intensidad, muy por encima de los ámbitos autonómico y local. Este resultado refuerza la idea de que la polarización se asocia principalmente a dinámicas políticas y discursivas de alcance nacional.

Desde su percepción como entidades sociales del Tercer Sector, ¿en qué ámbito territorial tiene la polarización una mayor presencia?	
En todos	40%
En el ámbito nacional	37%
En el ámbito autonómico	16%
En el ámbito local (provincial o local)	7%

Sin embargo, al analizar específicamente las **relaciones con las administraciones públicas**, emergen algunos matices relevantes. Aunque pocas entidades señalan de forma generalizada dificultades graves, la afectación es percibida con mayor intensidad en las relaciones con las administraciones autonómicas y locales que en las estatales. Esta aparente paradoja sugiere que, si bien el clima polarizado se percibe como más intenso a nivel nacional, sus efectos prácticos pueden sentirse con mayor cercanía en los niveles institucionales más próximos a la acción cotidiana de las entidades.

Dentro de su entidad, ¿en qué ámbitos está influyendo más el proceso de polarización?



El impacto de la polarización también varía de forma significativa según los **ámbitos de actuación** del Tercer Sector. Las organizaciones que trabajan en integración e inserción social son las que, con mayor diferencia, reconocen estar afectadas por este fenómeno. Les siguen aquellas vinculadas a la acción social y a los derechos humanos. En estos ámbitos, más directamente expuestos a debates públicos sensibles y a controversias políticas, la polarización parece actuar como un factor que tensiona la intervención social y el posicionamiento público de las entidades.

¿En qué ámbitos de actuación está afectando más la polarización social e ideológica?



Asimismo, las entidades identifican con claridad a determinados **colectivos sociales** como los más afectados por las consecuencias de la polarización. En primer lugar, destacan las personas migrantes, refugiadas y solicitantes de asilo, seguidas de las personas en situación o riesgo de pobreza. En un segundo escalón aparecen las personas con discapacidad, aquellas con problemas de salud mental y las mujeres. Esta jerarquización pone de manifiesto el carácter profundamente desigual de la polarización, cuyos efectos recaen con mayor fuerza sobre colectivos que ya se encuentran en situaciones de vulnerabilidad, y que a menudo experimentan múltiples formas de exclusión de manera simultánea.

Y dentro de las personas destinatarias de las actividades que se realizan en Tercer Sector, ¿cuáles son los grupos de personas vulnerables que están viviendo con más intensidad este proceso de polarización?



Cuando se analizan los **efectos concretos de la polarización** sobre el funcionamiento del sector, las entidades tienden a minimizar su impacto directo en la consecución de la misión, la calidad de los servicios o las relaciones profesionales internas. Las mayores dificultades se concentran, nuevamente, en el plano relacional externo, especialmente en las relaciones con las administraciones públicas y, en menor medida, con la sociedad en general. Aun así, incluso en estos ámbitos, las valoraciones se sitúan en niveles moderados, lo que refuerza la idea de una afectación real pero contenida.



En conjunto, los resultados muestran un Tercer Sector que se percibe a sí mismo como **estructuralmente sólido**, pero inmerso en un entorno social cada vez más polarizado que condiciona su acción, su comunicación y sus relaciones institucionales. La polarización no aparece como un factor que fracture internamente al sector, pero sí como un elemento que **dificulta su labor en tanto actor social**, especialmente en aquellos ámbitos donde la intervención se entrecruza de manera más directa con debates públicos controvertidos.

Cuadro-resumen. La afectación de la polarización al Tercer Sector

DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Grado de afectación	Más de seis de cada diez entidades consideran que la polarización social afecta de manera significativa al Tercer Sector.
Influencia vs. afectación	Las entidades no se perciben como internamente influenciadas por la polarización, pero sí como afectadas por sus consecuencias externas.
Impacto desigual	La mayoría considera que la polarización no afecta por igual a todas las organizaciones del sector.
Ámbito territorial	La polarización se percibe como más intensa a nivel estatal, aunque sus efectos prácticos se sienten con mayor cercanía en los niveles autonómico y local.
Ámbitos de actuación más afectados	Integración e inserción, acción social y derechos humanos concentran los mayores niveles de afectación percibida.
Colectivos más impactados	Personas migrantes, refugiadas y en situación de pobreza son identificadas como las principales afectadas, seguidas de mujeres y personas con discapacidad o problemas de salud mental.
Efectos organizativos	El impacto directo en la misión, los servicios y las relaciones internas es limitado; las mayores tensiones se sitúan en las relaciones externas.
Lectura global	La polarización actúa como un condicionante del entorno de actuación del Tercer Sector más que como un factor de desestructuración interna.

6.5. Síntesis interpretativa y lectura global

El análisis cuantitativo de la polarización, desde la perspectiva de las entidades del Tercer Sector, dibuja un escenario complejo y matizado, atravesado por **gradientes de percepción**, tensiones discursivas y posicionamientos ambivalentes que permiten ir más allá de una lectura dicotómica del fenómeno.

En primer lugar, los datos muestran con claridad que la polarización constituye un **rasgo estructural del contexto social** en el que operan las entidades. La percepción de una sociedad profundamente polarizada, impulsada por dinámicas políticas, mediáticas y comunicativas, es ampliamente compartida y apenas presenta fisuras. Desde este punto de vista, el Tercer Sector no se sitúa al margen del diagnóstico general de la sociedad española, sino que lo asume como punto de partida de su lectura del entorno.

Sin embargo, esta percepción de polarización social no se traduce de forma automática en una lectura equivalente del propio sector ni, mucho menos, de las organizaciones concretas que lo componen. Muy al contrario, el análisis revela un **descenso progresivo de la percepción de polarización** a medida que el foco se desplaza desde lo macro (sociedad) hacia lo meso (Tercer Sector) y lo micro (entidad). Este gradiente no es un mero efecto estadístico, sino que expresa una forma

específica de autoidentificación del sector: cuanto más próximo es el espacio analizado, mayor es la percepción de cohesión, diálogo y capacidad de gestión del conflicto.

En este sentido, el Tercer Sector se concibe a sí mismo como un **espacio relativamente protegido frente a la polarización**, caracterizado por una fuerte orientación a objetivos compartidos y por culturas organizativas que favorecen la participación y el intercambio de puntos de vista. La polarización ideológica interna aparece, en términos generales, como un fenómeno débil o residual, especialmente cuando se la compara con la intensidad del conflicto percibido en el conjunto de la sociedad.

No obstante, esta imagen de cohesión convive con una serie de **ambivalencias significativas**. Una de las más relevantes es la diferencia entre no sentirse influido por la polarización y, al mismo tiempo, sentirse claramente afectado por ella. Las entidades no consideran que la polarización haya penetrado de manera sustantiva en sus dinámicas internas, pero sí reconocen que condiciona su acción, sus relaciones y su posicionamiento en el espacio público. Esta distinción introduce una lectura clave: la polarización es entendida más como un **factor externo que genera presiones y restricciones**, que como un proceso endógeno que reconfigura el sector desde dentro.

Otra ambivalencia central se manifiesta en la coexistencia de un discurso de unidad con el reconocimiento de una **pluralidad interna real**, especialmente cuando los debates se desplazan del plano ideológico general al terreno de los contenidos, las estrategias y las prioridades de intervención. Los datos sugieren que las tensiones existentes en el sector se expresan menos como polarización ideológica y más como divergencias programáticas, propias de un espacio diverso y heterogéneo. En este punto, la frontera entre polarización y pluralidad aparece como difusa y requiere ser analizada con mayor profundidad.

Especialmente relevante resulta la reiterada presencia de respuestas de indefinición (NS/NC) en aquellas preguntas que interpelan directamente al sector y a las organizaciones. Este patrón apunta a una **mayor dificultad para problematizar los procesos internos** que para diagnosticar fenómenos externos, lo que puede interpretarse como expresión de cautela institucional, autocontención discursiva o incluso de ciertas dinámicas de autocensura. Lejos de ser un hallazgo marginal, este elemento se configura como una pista analítica de gran interés para comprender los límites del discurso explícito sobre la polarización en el interior del sector.

Por último, el análisis pone de manifiesto que la polarización no impacta de forma homogénea en todo el Tercer Sector. Determinados ámbitos de actuación —especialmente aquellos más expuestos a debates públicos sensibles, como la integración social o los derechos humanos— y determinados colectivos —como las personas migrantes o en situación de pobreza— aparecen como especialmente afectados por las consecuencias del clima polarizado. De este modo, la polarización no solo se presenta como un fenómeno relacional o discursivo, sino también como un **factor que reproduce y amplifica desigualdades preexistentes**.

En conjunto, los resultados cuantitativos dibujan un Tercer Sector que se percibe a sí mismo como **cohesionado, resiliente y dotado de capacidades organizativas para gestionar el conflicto**, pero que actúa en un entorno social crecientemente polarizado que condiciona su acción y plantea retos estratégicos de primer orden. Esta posición —entre fortaleza interna y vulnerabilidad contextual— abre interrogantes fundamentales sobre el papel que el sector puede y debe desempeñar en escenarios de polarización, y constituye un punto de partida privilegiado para el diálogo con los hallazgos cualitativos.

Cuadro-resumen. Conclusiones transversales sobre polarización y Tercer Sector	
DIMENSIÓN ANALIZADA	PRINCIPALES HALLAZGOS
Polarización social	La polarización es percibida como un rasgo estructural y en aumento de la sociedad española, impulsado principalmente por dinámicas políticas y mediáticas.
Gradiente de percepción	La percepción de polarización disminuye progresivamente al pasar de la sociedad al Tercer Sector y, finalmente, a la entidad propia.
Autopercepción del Tercer Sector	El sector se concibe como cohesionado y relativamente protegido frente a la polarización ideológica interna.
Influencia vs. afectación	Las entidades no se sienten internamente influenciadas, pero sí externamente afectadas por las consecuencias del clima polarizado.
Pluralidad interna	Las principales tensiones internas se vinculan más a divergencias programáticas y estratégicas que a divisiones ideológicas irreconciliables.
NS / NC como hallazgo	La elevada indefinición en preguntas sobre el sector y las entidades sugiere cautela, autocontención o dificultades para problematizar procesos internos.
Efectos organizativos	La polarización afecta con mayor intensidad a determinados ámbitos de intervención y a colectivos socialmente más vulnerables.
Lectura global	El Tercer Sector aparece como un actor social sólido internamente, pero condicionado por un entorno polarizado que plantea retos relacionales, comunicativos y estratégicos.

Conclusiones del VII Barómetro

El presente Barómetro ha permitido ofrecer una mirada integral y actualizada del Tercer Sector de Acción Social en España, combinando una radiografía estructural del sector con un análisis específico sobre cómo este se sitúa y se percibe en un contexto social crecientemente polarizado. La articulación de ambas dimensiones —estructura y contexto— permite comprender no solo cómo es el sector, sino desde dónde actúa y con qué capacidades afronta los retos actuales.

En términos generales, el Tercer Sector de Acción Social se consolida como un actor social amplio, capilar y esencial para la cohesión social, con una fuerte implantación territorial y una notable diversidad organizativa. Predominan entidades de primer nivel, mayoritariamente asociaciones, orientadas a la intervención directa y con un fuerte arraigo comunitario. Esta configuración refuerza su cercanía a las necesidades sociales, pero también implica una estructura atomizada y con capacidades desiguales entre organizaciones.

Desde el punto de vista de la actividad, el sector mantiene una clara concentración en los ámbitos tradicionales de la acción social, la atención sociosanitaria y la inclusión sociolaboral. La prestación de servicios de acompañamiento, orientación y apoyo psicosocial continúa siendo su núcleo operativo, complementado por funciones de sensibilización, defensa de derechos y participación comunitaria. De este modo, el sector no solo actúa como proveedor de apoyos, sino también como agente cívico y transformador, con capacidad de incidencia social.

Las personas siguen siendo el principal activo del Tercer Sector Social. El voluntariado mantiene una base amplia y en crecimiento, rozando el millón y medio de personas, aunque con cambios en las formas de implicación: aumentan las colaboraciones puntuales y disminuyen los compromisos estables, lo que plantea retos en términos de continuidad organizativa. Al mismo tiempo, el empleo remunerado se extiende a un número creciente de entidades, reflejando un proceso sostenido de profesionalización. Sin embargo, el volumen agregado de empleo muestra oscilaciones y una tendencia a la fragmentación, con equipos más reducidos y modalidades de dedicación flexibles. En ambos casos, se observa una marcada feminización y una progresiva diversificación de perfiles.

En el plano económico, el sector alcanza su mayor volumen de actividad de toda la serie histórica, con un crecimiento significativo de ingresos y gastos y una estructura financiera relativamente equilibrada. La financiación pública continúa siendo el principal soporte, aunque se aprecia una diversificación creciente hacia recursos privados y propios, lo que contribuye a reforzar la autonomía de las entidades. No obstante, persisten desigualdades internas y márgenes de maniobra limitados, especialmente entre las organizaciones de menor tamaño, que siguen siendo mayoritarias.

Sobre esta base estructural se inscribe el análisis de la polarización. Los resultados muestran que las entidades perciben con claridad un aumento de la polarización en la sociedad, aunque esta

percepción disminuye a medida que el foco se aproxima al propio sector y a las organizaciones concretas. El Tercer Sector tiende a identificarse a sí mismo como un espacio de mayor cohesión interna y de gestión dialogada de la diversidad, más afectado por las consecuencias externas de la polarización que atravesado por dinámicas de confrontación interna.

Esta lectura sugiere que el sector funciona, en buena medida, como amortiguador social: recibe las tensiones del entorno, pero despliega mecanismos organizativos y culturales orientados a preservar la cooperación y la misión compartida. Las diferencias y desacuerdos existen, pero se vinculan más a estrategias, prioridades o modelos de intervención que a fracturas ideológicas irreconciliables. La polarización se experimenta, por tanto, más como un condicionante del contexto que como un rasgo constitutivo del sector.

En conjunto, el Barómetro dibuja la imagen de un sector sólido, resiliente y con una fuerte legitimidad social, que ha logrado consolidar su papel en el sistema de bienestar y mantener su capacidad de respuesta incluso en escenarios de incertidumbre económica y tensión social. Al mismo tiempo, persisten desafíos estructurales relevantes: la fragilidad financiera de muchas entidades, la desigual distribución de recursos, la creciente intermitencia del voluntariado, la fragmentación del empleo y la presión de un entorno social polarizado.

El futuro del Tercer Sector de Acción Social parece depender, en gran medida, de su capacidad para reforzar su sostenibilidad organizativa sin perder su proximidad y vocación comunitaria, consolidar modelos de financiación más estables y diversificados, y seguir actuando como espacio de cohesión y diálogo en contextos sociales cada vez más complejos. En este sentido, la fortaleza del sector no reside únicamente en el volumen de recursos o personas implicadas, sino en su función relacional y en su capacidad de construir puentes allí donde el entorno tiende a fragmentarse.

Anexo I: Entidades participantes en la encuesta

Acció Social Montallegre	ANFANE
Acción Familiar	APADA Asturias
Acción Familiar Ferrol (AFA Ferrol)	APAMA
Acisjf in Vía	APANDA
ACOARE	APANNEDIS
ACOEC	Apoyo Voluntario VALLECAS TODO CULTURA
Acompañando a Nuestros Mayores (ANUMAYORES)	APROSCA
ACOPROS	ARCORES
ADANSI	Artrogriposis Múltiple Congénita España (AMC)
ADELA Madrid	ASALER
ADIEM Sentit Fundación de la Comunitat Valenciana	ASCAPAS
AEHSC	ASCIVITAS
AERESS	ASDE Scouts de Extremadura
AFA Bigastro	ASECAL
AFA Fuenteblanca	Asindi Plena Inclusión
AFA Ibi	ASINLADI
AFA Nueva Vida	ASINLADI
AFA San Paulino	Asociación Acolu, Apoyo a la Convivencia con el Lupus en Córdoba
AFA Sierra de Aracena	Asociación Actuavalles
AFA Valverde	Asociación Achalay España
AFABAIX	Asociación ADEPSI
Afaco	Asociación Ad-Hoc de Atención a Personas con Problemas de Adicción
Afads Norte de Cáceres	Asociación Adolescencia e Infancia en Riesgo de Exclusión Social (AIRES)
AFAEX	Asociación Adriano Antinoo
AFANDICE	Asociación Alicantina Síndrome de Down
AFMAVA (AFA Albaida)	Asociación Almeriense Promoción Mujer con Discapacidad Luna
AGN La Majari	Asociación Alucinos La Salle
Agrupación de Personas Sordas de Zaragoza y Aragón	Asociación Amanecer, Salud Mental Segovia
ALABENTE	Asociación AMAT
Alcohólicos Rehabilitados de Almería (ARA)	Asociación Ambar das Persoas con Diversidade Funcional
ALFAMUR	Asociación AMBIT
Aliad Ulteira	Asociación AMICA
Alternativa en Marcha	
AMADROVI	
Amfremar ONG	
Amigos contra el Sida	

Asociación AMICOS	Asociación Cultural Norte Joven Mieres
Asociación AMIPA	Asociación Cultural Talloc
Asociación Andaluza de Adopción y Acogimiento	Asociación de Afectados por Miastenia Gravis de Asturias
Asociación Andaluza de Fibrosis Quística	Asociación de Ayuda a Víctimas de Agresiones Sexuales y Violencia Doméstica (ADAVAS)
Asociación APOYAT	Asociación de Ayuda al Drogodependiente Colectivo Nacai
Asociación APTO Navalmoral	Asociación de Bulimia y Anorexia de A Coruña
Asociación Arela	Asociación de Caridad de San Vicente de Paúl, Grupo San José Alicante
Asociación Aspas	Asociación de Daño Cerebral de Navarra (ADACEN)
Asociación Avanzando Juntos	Asociación de Deficientes Psíquicos Crevo
Asociación Ayuda al Anciano sobre Residencias	Asociación de Desarrollo e Intervención Abrazo
Asociación Ayudar a Quien Ayuda (AAQUA)	Asociación de Discapacitados Físicos de Guadalajara (ADISFIGU)
Asociación Ayudemos a un Niño	Asociación de Emisoras Municipales y Comunitarias de Andalucía de Radio y Televisión (EMA-RTV)
Asociación Azacán	Asociación de Enfermedades Neuromusculares del Principado de Asturias (ASEMPA)
Asociación Benéfica Geriátrica Ibérica	Asociación de Enfermedades Raras de Castilla y León
Asociación Bernat y Loli Iniciatives Educatives	Asociación de Enfermos y Trasplantados Hepáticos de la Comunitat Valenciana
Asociación Bienestar y Desarrollo (ABD)	Asociación de Entidades de Centros de Día de Dependencias
Asociación Boreal de Lucha contra la Droga y Ayuda al Drogodependiente	Asociación de Esclerosis Múltiple Abulense
Asociación Burgalesa de Esclerosis Múltiple (ASBEM)	Asociación de Esclerosis Múltiple de Cartagena y su Comarca (EMACC)
Asociación Burgos Acoge	Asociación de Esclerosis Múltiple de Toledo y Otras Enfermedades Neurológicas (ADEMTO)
Asociación Cacereña de Familiares de Personas con Alzheimer y Otras Demencias	Asociación de Espina Bífida e Hidrocefalia de Alicante (AEBHA)
Asociación Cántabra de Fibrosis Quística	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer Amanecer
Asociación Carena	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer de Béjar y Comarca
Asociación Casas de Así	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer Virgen del Castillo
Asociación Caudetana de Amigos y Familiares de Enfermos Mentales (ACAFEM)	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer y Otras Demencias (AFADET)
Asociación Ciudadana de Lucha contra la Droga Alborada	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer y Otras Demencias de Llerena y Comarca (AFENAD)
Asociación Coína de Alzheimer y Otras Demencias	Asociación de Familiares de Enfermos de Alzheimer y Otras Demencias Miguel Hernández
Asociación Colaboración y Esfuerzo	
Asociación Colectivo Agar, Espacio de Investigación y Encuentro desde la Diversidad	
Asociación Colectivo de Apoyo al Inmigrante	
Asociación Colectivo Unión de Integración a las Personas con Discapacidad (ACUDIM)	
Asociación Comarcal Ayuda Drogodependiente Renacer	
Asociación Corazón y Vida de Canarias	
Asociación Cuantayá	
Asociación Cultural de Universidad Popular Abierto Asturias	

Asociación de Familiares de Personas con Alzheimer, Otras Demencias e Enfermedades Neurodegenerativas de Monforte

Asociación de Familiares de Personas con Alzheimer y Otras Demencias de Montalbán (AFADEMON)

Asociación de Familiares de Personas con Enfermedad de Alzheimer y Otras Demencias El Trigal

Asociación de Familiares de Personas con la Enfermedad de Alzheimer u Otra Demencia Faro de Chipiona

Asociación de Familiares de Personas Enfermas de Alzheimer y Otras Demencias Alcrebite

Asociación de Familiares y Amigos de Enfermos de Alzheimer y Otros Deterioros Cognitivos de Villacañas

Asociación de Familiares y Amigos de Personas con Enfermedad Mental (AFAEPS)

Asociación de Familiares y Amigos de Personas con Enfermedad Mental de Ávila

Asociación de Familiares y Enfermos de Parkinson y Otras Enfermedades Neurodegenerativas de Cuenca

Asociación de Familias con Perthes (ASFAPE)

Asociación de Familias y Mujeres del Medio Rural (AFAMMER)

Asociación de Familias y Profesionales por la Integración de las Personas con Discapacidad Intelectual

Asociación de Fibromialgia y Síndrome de Fatiga Crónica de Murcia

Asociación de Hemofilia en la Provincia de Santa Cruz de Tenerife (AHETE)

Asociación de Hemoglobinuria Paroxística Nocturna

Asociación de Implantados Cocleares de Castilla-La Mancha (AICCLAM)

Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos

Asociación de Minusválidos del Sur

Asociación de Mujeres Campos de Tejada

Asociación de Mujeres con Discapacidad Xarxa

Asociación de Mujeres de Herrería

Asociación de Mujeres Gara

Asociación de Mujeres María de Robles Parra

Asociación de Mujeres para la Reinserción Laboral Xurtir

Asociación de Mujeres Profesionales de las Artes Escénicas Marías Guerreras

Asociación de Mujeres Rurales de Burgos Aura Fademur

Asociación de Pacientes de Leucemia, Linfoma, Mieloma y Otras Enfermedades de la Sangre de la Comunitat Valenciana (ASLEUVAL)

Asociación de Padres de Afectados de Síndrome de Down de Segovia (Down Segovia)

Asociación de Padres del C.O. Virgen de la Esperanza

Asociación de Padres, Madres y Tutores de Personas con TEA-TGD (AOPA)

Asociación de Personas con Discapacidad da Comarca de Pontevedra (AMIZADE)

Asociación de Personas con Discapacidad Intelectual Cinco Villas (ADISCIV)

Asociación de Personas con Discapacidad Per-Afán

Asociación de Personas con Diversidad Funcional Cognitiva (ADIPSI)

Asociación de Personas con Diversidad Funcional, Familia y Amigos (APAM)

Asociación de Personas con Fibromialgia y/o Síndrome de Fatiga Crónica de Salamanca (AFIBROSAL)

Asociación de Personas Sordas de Menorca

Asociación de Personas Sordas de Sagunto y Camp de Morvedre

Asociación de Personas Sordas de Vigo

Asociación de Personas Sordociegas de Andalucía (ASOCIDE Andalucía)

Asociación de Prevención y Ayuda al Drogodependiente El Tarajal

Asociación de Promoción Gitana de La Rioja

Asociación de Solidaridad con los Trabajadores Inmigrantes Alicante (ASTI Alicante)

Asociación de Técnicos para el Desarrollo de Programas Sociales (ADES)

Asociación Deporte y Vida

Asociación Dinámika

Asociación Diseño para el Desarrollo

Asociación Educativa Formativa Jáslem, Ayuda y Apoyo a las Personas con Síndrome de Down y Otras Discapacidades

Asociación El Patiu

Asociación Entreatelier

Asociación Española de Enfermedades Pediátricas Obstructivas de la Vía Aérea Central (AEREA)

Asociación Española de Esclerosis Múltiple (AEDEM-COCEMFE)

Asociación Española de Paraparesia Espástica Familiar Strümpell Lorrain (AEPEF)	Asociación Malva, Salud Mental Priego
Asociación Española de Patologías Mitocondriales	Asociación Mayores del Siglo XXI
Asociación Española de Retinoblastoma (AER)	Asociación Mediación
Asociación Española Déficit de Lipasa Ácida Lisosomal (AELALD)	Asociación Miastenia de España
Asociación Extremeña de Residencias y Servicios de Atención a los Mayores, Sector Solidario	Asociación Mierense de la Cocina Solidaria (AMICOS)
Asociación Federación Española de Universidades Populares	Asociación Mojo de Caña
Asociación Gamá, Colectivo LGTBI de Canarias por la Diversidad Sexual y de Género	Asociación Montilla Bono
Asociación Guayente	Asociación Mujeres Juristas de Almería
Asociación HHT España	Asociación Nacional de Seguridad Infantil
Asociación Hogar Compartido	Asociación Navarra para la Investigación, Prevención y Tratamiento de Adicciones (ANTOX)
Asociación Hogar La Salle	Asociación Noesso
Asociación Huauquipura Entre Herman@s	Asociación Nueva Gente
Asociación Ideorama	Asociación Onubense de Emigrantes Retornados
Asociación Imeris	Asociación Otro Tiempo
Asociación Iniciativa Internacional Joven	Asociación Ovejas Negras Solidarias
Asociación Integra2 Mundos	Asociación Padisbalta
Asociación Integradora de Personas con Discapacidad Psíquica de Linares y Comarca (AINPER Linares)	Asociación para la Acción, Cooperación y el Cambio Social (THE NEXT)
Asociación Inteligencia Límite Granada	Asociación para la Atención a las Personas con Discapacidad Intelectual y del Desarrollo (AMAFI)
Asociación Internacional Teléfono de la Esperanza	Asociación para la Atención de las Personas con Discapacidad Intelectual de Villena y Comarca
Asociación Juvenil Abierto hasta el Amanecer	Asociación para la Cura, Rehabilitación y Reinserción de Toxicómanos Betania
Asociación Juvenil ATZ	Asociación para la Inserción Laboral y Fomento de la Economía Social Actúa
Asociación La Gaviota de Personas con Diversidad Funcional	Asociación para la Prevención y Estudio de las Adicciones (APRET)
Asociación Las Calzadas	Asociación para la Promoción de la Mujer con Discapacidad Luna Málaga
Asociación Leonesa Simone de Beauvoir	Asociación para la Rehabilitación de Adicciones e Integración Social (ARAIIS)
Asociación Liber de Entidades de Apoyo	Asociación Parkinson Asturias
Asociación Limam	Asociación Parkinson Soria
Asociación Los Ángeles Malagueños de la Noche	Asociación Pauta
Asociación Mácula Retina	Asociación Pedagógico Terapéutica de Asturias, Centro de Tratamiento de Adicciones El Valle (APTAS)
Asociación Madrid Empleo y Desarrollo (AMED)	Asociación Periferia
Asociación Madrileña de Personas con Necesidades Educativas Especiales (AMPNEE)	Asociación por la Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Varones (ALIA)
Asociación Makua de Murcia	Asociación Prodiscalcapitados Psíquicos Jabalcón
Asociación Malena de Ayuda al Drogodependiente Dolmen	

Asociación Progestión	Asociación Vallisoletana de Ayuda a la Ancianidad y a la Infancia
Asociación Proyecto Abraham	Asociación Vive y Deja Vivir
Asociación Quiero Ser Como Tú, Ayúdame	Asociación XARELA
Asociación Red XXI	Asociación Xtrene
Asociación Renacer de Riveira	Asodema
Asociación Retina Madrid	Aspace Asturias
Asociación Rexurdir Provincial	Aspace Cantabria
Asociación Rumiñahui	Aspace León
Asociación Salud Integral Enfermos Mentales (ASIAM)	Aspace Segovia
Asociación Salud Mental Atelsam	Aspace, Asociación de Padres de Personas con Parálisis Cerebral y Encefalopatías Afines (ASPACE)
Asociación Salud Mental Cantabria (ASCASAM)	Aspadeza
Asociación Salud Mental Ceuta (ACEFEP)	Aspafades
Asociación Salud Mental Ciudad Real	Aspanane
Asociación Salud Mental Palencia (FEAFES Palencia)	Aspanies Plena Inclusión Melilla
Asociación Salud y Ayuda Mutua	Aspanion
Asociación San Pablo de Ayuda a las Drogodependencias (ASPAD)	Aspasor
Asociación Secuida, Senda de Cuidados	Aspaym Madrid, Asociación de Personas con Lesión Medular y Otras Discapacidades Físicas
Asociación Sei Elkartea	Asperga, Asociación Galega de Asperger
Asociación Servicio Capuchino para el Desarrollo y la Solidaridad (SERCADE)	Asprodeta
Asociación Siad	Asprona León
Asociación Siloe	Associació Balear de Fibrosi Quística
Asociación Síndrome de Asperger-TEA de Salamanca	Associació Catalana Síndrome X Fràgil
Asociación Síndrome de Down Badajoz	Associació d'Atenció a la Diversitat Familiar
Asociación Síndrome de Down de Granada (Down Granada)	Associació de Familiars i Malalts Mentals de Catalunya (AFAMMCA)
Asociación Síndrome de Down de Navarra	Associació de Famílies Nombroses de Catalunya (FANOC)
Asociación Socaire	Associació d'Esclerosi Múltiple de Castelló
Asociación Social Coraje	Associació Diabetis de Catalunya
Asociación Sociosanitaria de Enfermedades Inflammatorias Intestinales y Ostomizados/as	Associació Down Lleida
Asociación Solidaria Andaluza de Desarrollo (ASAD)	Associació Dream Nepal
Asociación Sonrisas Azules, Verdes y Naranjas	Associació Globalmon
Asociación Tots Junts Podem	Associació José Luis Sampedro per a la Salut i la Cultura
Asociación Traperos de Emaús	Associació Montseny Guílleries
Asociación Universida	Associació per a la Mediació Intercultural i Social amb Immigrants (AMISI)
Asociación Utrillo	Associació Roda Blava de Persones amb Discapacitat Física
Asociación Valenciana de Espina Bífida	Associació Salut Mental Ponent
Asociación Valenciana de Padres de Personas con Autismo	

Associació SingularMents	Diaconía Madrid
Associació Talma	Didania, Federación de Entidades Cristianas de Tiempo Libre
Atadi	Down Lorca, Asociación para Personas con Síndrome de Down y Discapacidad Intelectual de la Comarca de Lorca
Atart Associació	Down Tarragona
Banco de Alimentos de Cádiz	EAPN Galicia
Candelita	E-Cultura y Ocio
Cáritas Española	Ejército de Salvación
CDR El Sequillo	Entre Tod@s, Asociación por la Integración Sociolaboral en la Sierra del Segura
Centro de Desarrollo Rural Almanzor	Enxeñería Sen Fronteiras Galicia
Centro de Solidaridad Interdiocesano de Huesca	Esclerosis Múltiple Valladolid
Centro Español de Solidaridad de Córdoba	Faciam
Centro Social Tío Antonio Nicaragua	Fasen
Cermin, Comité de Entidades Representantes de Personas con Discapacidad de Navarra	Faspas CLM
Cocemfe	Federació Salut Mental Comunitat Valenciana
Colectivo San Blas	Federación Andaluza de Asociaciones de Emigrantes y Retornados
Comisión General Justicia y Paz	Federación Andaluza de Drogodependencias, Sida y Patología Dual (REDES)
Comité Antisida de la Comunitat Valenciana	Federación Aragonesa de Asociaciones de Afectados, Padres y Amigos de los Sordos (FAAPAS)
Comitè Català de Representants de Persones amb Discapacitat (COCARMI)	Federación Aspace Castilla y León
Comité Ciudadano Antisida de Zamora	Federación Autismo Madrid
Conecta	Federación de Asociaciones de Familiares de Enfermos de Alzheimer de la Región de Murcia
Conemund	Federación de Asociaciones de Medicus Mundi en España (FAMME)
Confederación Aspace	Federación de Asociaciones de Mujeres Arena y Laurisilva
Confederación de Centros Juveniles Don Bosco de España	Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad Física y Orgánica de Las Palmas
Confederación Española de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado	Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad Física y/u Orgánica de Ceuta
Confederación Española de Organizaciones de Mayores (CEOMA)	Federación de Asociaciones de Personas Sordas de Cantabria (FESCAN)
Confederación Estatal de Mayores Activos (CONFEMAC)	Federación de Asociaciones de Rumanos de Andalucía (FARA)
Consejo General del Trabajo Social	Federación de Asociaciones de Pessoas con Discapacidade de Lugo (COGAMI Lugo)
Cooperación Alternativa Manchega (CALMA ONGD)	Federación de Asociaciones de Pessoas Xordas de Galicia (FAXPG)
Cooperación Internacional	
Cooperación Vicenciana para el Desarrollo, Acción Misionera Vicenciana de España (COVIDE-AMVE)	
Coordinadora Andaluza de ONGD	
Coordinadora Despierta	
Cruz Roja	
Daño Cerebral Adacema Málaga	
Desarrollo y Consultoría Pro Mundis	

Federación de Personas Sordas del Principado de Asturias (FESOPRAS)	Fundació Privada Tutelar de les Terres de l'Ebre
Federación de Scouts Exploradores de España	Fundació Tots Units
Federación Española de Asociaciones de Espina Bífida e Hidrocefalia (FEBHI)	Fundació Vilagran Maristany
Federación Española de Bancos de Alimentos	Fundació Viver de Bell-Lloc
Federación Española de Fibrosis Quística	Fundación A.P.A.N.I.D. para el Apoyo de las Personas con Discapacidad Intelectual
Federación Española del Síndrome X Frágil	Fundación Abrazando Ilusiones
Federación Extremeña de Asociaciones de Personas Sordas	Fundación ADSIS
Federación Galega de Dano Cerebral	Fundación ADUNARE
Federación Gitana de Andalucía y Almería	Fundación ALBIHAR
Federación Granadina de Personas con Discapacidad Física y/u Orgánica	Fundación Alzheimer Salomé Moliner
Federación Mujeres Jóvenes	Fundación Amigos de Galicia
Federación Nacional de Asociaciones ALCER	Fundación ANAR
Federación Nacional de Enfermos y Trasplantados Hepáticos	Fundación ASINDOWN
Federación Nacional de los Puntos de Encuentro para el Derecho de Visitas	Fundación ASPANIAS Burgos
Federación Plataforma de Entidades de Voluntariado de Canarias	Fundación ASPROPACE de la Comunitat Valenciana
Federación Provincial de Jubilados y Pensionistas de Palencia	Fundación Autismo Coruña
Federación Salud Mental Andalucía	Fundación Banco de Alimentos Navarra
Federación Salud Mental Aragón	Fundación Benéfico Social Hospital Santísimo Cristo de los Remedios
Federación Salud Mental Castilla-La Mancha	Fundación Calor y Café de Granada
Federación Síndrome Down Castilla y León	Fundación Canaria Centro de Solidaridad de las Islas Canarias (CESICA)
FEPMA	Fundación Canaria Forja
FEPROAMI	Fundación Canaria para la Formación Integral e Inserción Sociolaboral Ataretaco
Fondo Verde	Fundación Canaria Solidaridad La Palma
Forum de la Discapacidad	Fundación Canaria Taburiente Especial
Fundació Arrels Sant Ignasi	Fundación Centro de Solidaridad de La Rioja
Fundació Centre de Formació i Prevenció	Fundación Centro de Solidaridad de Zaragoza, Proyecto Hombre
Fundació Equilibri	Fundación CIEDES
Fundació GUNÉ	Fundación Comunitat Valenciana Fortuny i Albors
Fundació Paulino Torras Raval Solidari	Fundación Cordobesa para la Integración Laboral de los Discapacitados
Fundació Pia Autònoma Institut Pere Tarrés	Fundación Cume para el Desarrollo de Culturas y Pueblos
Fundació Privada ADIS	Fundación de Derechos Civiles
Fundació Privada ENLLAÇ	Fundación de Familias Monoparentales Isadora Duncan
Fundació Privada Foment de l'Habitatge Social	Fundación de Hermanos para la Igualdad y la Inclusión Social
	Fundación de Solidaridad Amaranta

Fundación del Lesionado Medular	Fundación Rafa, Rafael Moreno Villar
Fundación Diagrama	Fundación Residencia Canuto Hevia
Fundación Docente Privada Lestonnac Montaigne	Fundación Retina España
Fundación Don Bosco	Fundación San Blas para Personas sin Hogar en Aragón
Fundación Ecce Social	Fundación San Fernando Rey de España y San Francisco de Asís de la Casa Zayas Ossorio-Calvache
Fundación Edes para la Educación Especial	Fundación San Jerónimo
Fundación El Buen Samaritano	Fundación Síndrome de Down de la Región de Murcia (FUNDOWN)
Fundación El Sueño de Vicky	Fundación Social Universal
Fundación Entreculturas Fe y Alegría	Fundación Tacumi Integración
Fundación Erguete-Integración	Fundación Taller de Solidaridad
Fundación Faedis	Fundación Tobías
Fundación Fisat Salesianos Social	Fundación Tutelar Canaria Sonsoles Soriano Bugnion
Fundación Fundite	Fundación World Vision International
Fundación Götze	Gentinosina Social
Fundación Hay Esperanza	Grandis, Granada con la Dislexia
Fundación Huérfanos del Cuerpo Nacional de Policía	Grupo de Educadores de Calle y Trabajo con Menores
Fundación Infancia Solidaria	Hipertensión Pulmonar España, Organización de Pacientes
Fundación Iniciativas para la Paz (FUNDIPAX)	Hogar Mariposas
Fundación InteRed	Hormiga del Cosmos ONG
Fundación Juanjo Torrejón	Inclusión Activa (ASAS)
Fundación Kambia	Inclusión, Ciudadanía, Diversidad y Educación (INCIDE)
Fundación Koine Aequalitas	Ingeniería para el Desarrollo Humano (ONGAWA)
Fundación Laboral Sonsoles B	Insolamis
Fundación Luis Orione	Intress, Instituto de Trabajo Social y de Servicios Sociales
Fundación Madre Coraje	La Caracola Iniciativas Sociales
Fundación Magdalena Moriche	La Comuna, Asociación de Presos y Represaliados por la Dictadura Franquista
Fundación Máshumano	La Coordinadora de Organizaciones para el Desarrollo
Fundación Meniños	La Rioja Sin Barreras
Fundación Mensajeros de la Paz	La Rueda Asociación
Fundación Miradas	Lares Asociación, Unión de Residencias y Servicios del Sector Solidario
Fundación MUSOL	Lumbre, Centro de Formación y Atención Socioeducativa
Fundación para el Desarrollo de la Enfermería	Llanero Solidario
Fundación para el Desarrollo de los Pueblos de Andalucía	Manos Solidarias en Zarzaquemada
Fundación para la Cooperación APY Solidaridad en Acción	Más que Farmacia Org
Fundación Picarral	Medicus Mundi Navarra-Aragón-Madrid
Fundación Pioneros	Mempleo, Salud Mental y Empleo
Fundación Primera Fila por la Integración de Colectivos en Riesgo de Exclusión Social de Extremadura	
Fundación Psicopedatría de Sevilla	

MICROFIDES	Red Iberoamericana de ONG que Trabajan en Drogas y Adicciones (RIOD)
Minyons Escoltes i Guies de Catalunya	Red Madrileña de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social (EAPN Madrid)
Multilateral, Asociación Aragonesa para la Cooperación Cultural	Red Navarra de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social
Nadiesolo, Fundación Desarrollo y Asistencia	Residencia Nuestra Señora de Gracias
OCASHA LM	Salamanca Acoge
Ocio Solidario	San Rafael, Fundación Estima de la Comunitat Valenciana
ONGD ALTIHAY. Fuerteventura, Colectivo LGTBI+ y Simpatizantes de Canarias	Scouts d'Aragón (MSC)
ONGD Visión Solidaria	Scouts de Castilla y León (MSC)
Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE)	Scouts de Madrid (MSC)
Personas con Discapacidad, Enfermedades Raras y Familiares (ADIBI)	Sendera ONG
Plataforma Andaluza de Voluntariado	SETEM Andalucía
Plataforma contra las Violencias Machistas, Violencia Cero	SETEM Navarra-Nafarroa
Plataforma de Entidades de Voluntariado de la Comunidad de Madrid (FEVOCAM)	Smap Celiacs Catalunya
Plataforma de Organizaciones de Infancia	Sociedad San Vicente de Paúl
Plataforma de Voluntariado de Segovia	Solida, Asociación de Cooperación ao Desenvolvimento
Plataforma del Tercer Sector	Solidaridad con América Latina
Plataforma del Voluntariado de la Provincia de Cádiz	Solidaridad con Guinea Bissau (SOGUIBA)
Plataforma Palmera de Atención Integral a la Discapacidad (INDISPALG)	Solidaridad Internacional PV
Plataforma Sin Barreras	Solidaridad para el Desarrollo y la Paz (SODePAZ)
Plataforma Voluntariado Granada	Solidarios para el Desarrollo
Plena Inclusión Aragón	Special Olympics Andalucía
Plena Inclusión Canarias	Stat. Coop. d'Iniciativa Social i Formació Ocupacional Jovent
Plena Inclusión Comunitat Valenciana	Taller de la Amistad
Plena Inclusión Montijo	TP Cartagena RM, Asociación de Apoyo e Investigación de los Trastornos de la Personalidad en la Región de Murcia
Por un Futuro Castilla y León	Unió Pobles Solidaris
Projecte Tola Coop. Valenciana	Vega Baja Acoge
Protemer	Voluntariado Internacional para el Desarrollo, la Educación y la Solidaridad (VIDES)
Proyecto Vivir, Fundación de la Comunitat Valenciana	
Raval en Acció	
Red Aragonesa de Entidades Sociales para la Inclusión	

Anexo II: Cuestionario VII Barómetro

BLOQUE I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

En este primer apartado se solicitan datos básicos de identificación, relativos a la naturaleza jurídica, al ámbito territorial de actuación e implantación de la organización

Nombre de la entidad*

CIF de la entidad*

Domicilio social

Localidad

Provincia* (desplegable)

Comunidad Autónoma* (desplegable)

Teléfono de contacto 1*

Persona de contacto

Correo electrónico de contacto*

P1. Su entidad es una*

- | | |
|---|---|
| » Organización de primer nivel (es decir, no agrupa a otras) | 1 |
| » Organización de segundo nivel (es decir, agrupa a otras entidades de base, de primer nivel) | 2 |
| » Organización de tercer nivel (es decir, agrupa a otras entidades de segundo nivel) | 3 |
| » Entidades Singulares (Cáritas, Cruz Roja y ONCE) | 4 |

P2. Indique la NATURALEZA JURÍDICA de su entidad*

- | | |
|----------------------|---|
| » Fundación | 1 |
| » Asociación | 2 |
| » Entidad singular | 3 |
| » Cooperativa | 4 |
| » Otra /especificar) | 5 |

P3. Indique la NATURALEZA ORGANIZATIVA de su entidad*

- | | |
|---|---|
| » Organizaciones de base (fundación, asociación, cooperativa) | 1 |
| » Federación | 2 |
| » Confederación | 3 |
| » Red | 4 |
| » Plataforma | 5 |
| » Coordinadora | 6 |
| » Otra (especificar) | 7 |

P4. Por favor, indique el volumen de ingresos de su entidad para el año 2024 en uno de esos tramos*

- | | |
|-------------------------|---|
| » Hasta 30 mil | 1 |
| » De 30 mil a 150 mil | 2 |
| » De 150 mil a 300 mil | 3 |
| » De 300 mil a 1 millón | 4 |
| » Más de 1 millón | 5 |

P5. ¿En qué ámbito territorial opera su entidad principalmente?

- | | |
|---|----|
| » Internacional | 1 |
| » Estatal | 2 |
| » Autonómico | 3 |
| » Provincial | 4 |
| » Local o micro-local (ciudad, distrito, barrio...) | 5 |
| » No sabe / no contesta | 99 |

BLOQUE II. ACTIVIDAD

Ahora pasamos a hablar de los diferentes aspectos de su entidad tales como las actividades que desarrolla y de diferentes aspectos relacionados con el funcionamiento interno. Por lo tanto, las siguientes preguntas son relativas a sus actividades.

P6. Si tuviera que clasificar su organización según un campo de actuación ¿cuál sería? *

- | | |
|-----------------------------|---|
| » Acción social | 1 |
| » Medioambiental | 2 |
| » Integración e inserción | 3 |
| » Participación | 4 |
| » Cooperación internacional | 5 |
| » Sociosanitario | 6 |
| » Derechos humanos | 7 |
| » Vivienda | 8 |

- » Promoción del voluntariado 9
- » Otra 10
- » No sabe / no contesta 99

P7. ¿Cuáles son los principales SERVICIOS que ofrece su organización? *

Servicio 1	Servicio 2	Servicio 3

- Información y orientación sobre recursos e intermediación 1
- Ayuda a domicilio 2
- Teleasistencia 3
- Intervención socioeducativa 4
- Intervención psicosocial 5
- Desarrollo comunitario o local 6
- Atención de día o centro de día 7
- Acogida nocturna 8
- Alternativas de alojamiento con apoyo 9
- Centros residenciales 1 0
- Mediación 1 1
- Acompañamiento social 1 2
- Ayudas o prestaciones económicas personales 13
- Alimentación 14
- Asesoramiento, orientación (jurídico, laboral, etc.) 15
- Centro ocupacional o centro especial de empleo 16
- Formación y educación 17
- Atención sanitaria 18
- Ocio y tiempo libre 19
- Reducción de la brecha digital en colectivos vulnerables 20
- Otros servicios Especificar () 21
- No sabe / no contesta 99

P8. A parte de los servicios anteriormente indicados, ¿qué OTRAS ACTIVIDADES SOCIALES realiza su entidad?

Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3

- Sensibilización 1
- Denuncia y promoción de derechos (a nivel individual y colectivo) 2
- Investigación y detección de necesidades 3

Innovación	4
Interlocución con el sector público y otros agentes	5
Participación en procesos de elaboración o modificación de normas	6
Promoción del voluntariado, la ayuda mutua, la participación social y el asociacionismo	7
Ayudas o subvenciones a otras entidades del tercer sector	8
Programas o acciones de apoyo (formación, consultoría...) a otras entidades del tercer sector	9
Otras actividades Especificar (_____)	10
No sabe / no contesta	99

P9. ¿Qué GRUPOS DE PERSONAS son destinatarios de la actividad de su entidad?

Grupo 1		Grupo 2		Grupo 3	

Personas con problemas de salud mental (enfermedad mental) y sus familias	1
Personas con discapacidad y sus familias	2
Infancia y adolescencia y sus familias	3
Jóvenes	4
Mujeres	5
Personas mayores	6
Personas migrantes	7
Personas refugiadas y demandantes de asilo	8
Personas en situación de soledad no deseada	9
Personas con problemas de adicción o drogodependencia	10
Personas en situación o riesgo de pobreza	11
Personas con enfermedades (crónicas, raras...) y sus familias	12
Familias (numerosas, monoparentales, madres y padres separadas/os...)	13
Personas pertenecientes a minorías étnicas	14
Personas reclusas y exreclusa	15
Personas sin techo/hogar	16
Mujeres víctimas de violencia contra las mujeres	17
Personas que han sido víctimas de delitos	18
Personas que ejercen la prostitución	19
Colectivos LGTBIQ+	20
Población del medio rural	21
Población en general	22
Otras personas y colectivos (especificar_____)	23
No sabe / No contesta	99

P10. Indique aproximadamente el número de personas que se han beneficiado directamente (personas usuarias), durante 2024, de alguno de servicios o actividades de su organización.

--	--	--	--

P11. Durante 2024, ¿aproximadamente qué porcentaje de estas personas beneficiarias directas son mujeres, y qué proporción son hombres?

P12.

	% Hombres	% Mujeres
Personas Beneficiarias directas		

BLOQUE III. LAS PERSONAS

En este apartado encontrará preguntas que hacen referencia a las personas de su organización y, más concretamente, a las personas remuneradas, voluntarias y a los órganos de gobierno de la entidad. Se trata de ver cómo se organiza el equipo de la entidad, las funciones de los diferentes colectivos, las relaciones que establecen entre ellos y sus formas de participación en la organización. Para responder a las preguntas sobre las personas, tome como referencia la fecha de **31 de diciembre de 2024**

LAS PERSONAS: VOLUNTARIADO

Las preguntas 22 a 32 se refieren a las **personas voluntarias** de su organización. Se tomarán como referencia los datos a **31 de diciembre de 2024**

P13. ¿Su organización cuenta con personas voluntarias? *

- » Sí1
- » No2
- » No sabe / No contesta99

P14. ¿Con cuántas personas voluntarias ha contado su organización durante el año 2024?

	a. Regulares a 31 de diciembre de 2024 (1)	b. Puntuales u ocasionales a lo largo del 2024	c. Total
Número de personas voluntarias			

(1) Entiéndase como voluntariado regular, aquel que se realiza periódicamente (a la semana, al mes, etc.) y de forma continuada ya sea efectiva o por la adquisición de un compromiso.

P15. ¿Cómo se distribuyen los porcentajes de hombres y mujeres entre las personas voluntarias con que cuenta su organización?

	a. Regulares	b. Puntuales u ocasionales	c. Total
% de hombres			
% de mujeres			

P16. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización:

	% Voluntarios/as
a. Menos de 25 años	
b. De 25 a 34 años	
c. De 35 a 54 años	
d. De 55 a 64 años	
e. Mayor de 64 años	
Total	100%

P17. Para cada uno de los siguientes niveles de estudios, indique por favor el porcentaje aproximado de personas voluntarias que hay en su organización.

	% Voluntarios/as
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios obligatorios	
c. Bachillerato	

d. Formación profesional	
e. Grado Universitario o equivalente (Diplomatura, Licenciatura, Ingeniería, etc.)	
f. Máster universitario, Doctorado, Estudios de posgrado o equivalente	
Total	100%

LAS PERSONAS: EMPLEO

En las preguntas 33 a 42 nos centraremos en las **personas remuneradas** de su organización (trabajadores/as con contrato laboral). En todas las preguntas referidas a las mismas, se tomarán como referencia los datos a **31 de diciembre de 2024**.

P18. ¿Su organización cuenta con personas con contrato laboral? *

- » Sí 1
- » No 2
- » No sabe / No contesta 99

P19. ¿Con cuántos/as trabajadores/as contaba su organización a 31 de diciembre de 2024?

--	--	--	--	--

P20. ¿Cómo se distribuyen entre hombres y mujeres los porcentajes de personas empleadas?

	% hombres	% mujeres
Trabajadores/as		

P21. Para cada uno de los siguientes tramos de edad, indique por favor el porcentaje aproximado de trabajadores/as que hay en su organización:

	% Trabajadores/as
a. Menor de 25 años	
b. De 25 a 34 años	
c. De 35 a 54 años	

d. De 55 a 64 años	
e. Mayor de 64 años	
Total	100%

P22. ¿Cómo se distribuyen los/as trabajadores/as de su organización, según su nivel de estudios?

	% de Trabajadores/as
a. Menos de secundarios	
b. Secundarios obligatorios	
c. Bachillerato	
d. Formación profesional	
e. Grado Universitario o equivalente (Diplomatura, Licenciatura, Ingeniería, etc.)	
f. Máster universitario, Doctorado, Estudios de posgrado o equivalente	
Total	100%

BLOQUE IV. RECURSOS ECONÓMICOS Y FUENTES DE FINANCIACIÓN

A continuación, se solicita información económica sobre su organización. Sabemos que es necesario un esfuerzo importante para aportar datos precisos. Las respuestas de este apartado hacen referencia al año 2024 y son muy importantes para el estudio con el fin de poder dar el volumen económico agregado de las acciones desarrolladas desde las organizaciones sociales españolas. Salvo anotación contraria, en el presente bloque de preguntas se pretende recoger información sobre los recursos económicos, las fuentes de financiación y los gastos de su organización tomando como referencia la fecha de 31 de diciembre de 2024. Si esto no fuera posible utilizar los datos de 2020, indicándolo.

P23. ¿Cuál fue el volumen total GASTOS de su entidad para el año 2024?

_____ € Año de referencia _____

P24. Indique de manera aproximada la distribución de sus gastos en 2024 (en %).

	%
a. Gasto de personal	
b. Gasto en equipamiento informático (PC, servidores, etc.)	
c. Gasto en software (programas, licencias, etc.)	
d. Otros gastos ordinarios (suministros, alquileres)	
e. Inversiones	
f. Amortizaciones	
g. Otros gastos	
Total	100%

P25. ¿Cuál fue el volumen total de INGRESOS de su entidad para el año 2024?

_____ € Año de referencia_____

Ahora le haremos algunas preguntas referidas a las fuentes de financiación de su entidad. Cada fuente de financiación la entendemos como sigue:

- a. La **financiación pública** procede de diferentes organismos de la Administración Pública, sea ésta por vía de convenios, contratos, subvenciones, patrocinios, etc.
- b. La **financiación privada** procede de personas físicas, empresas, Obras Sociales, fundaciones, etc.; sea ésta por vía de donaciones, contratos, subvenciones, convenios, patrocinios, etc.
- c. La **financiación propia** procede de pagos de usuarios por servicios prestados, venta de productos, cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras, renta de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos...) o aportaciones del promotor.

P26. Especifique por favor el porcentaje aproximado de financiación pública y privada que ha captado su entidad para el año 2024, así como la proporción de financiación propia.

	%
a. Financiación pública	
b. Financiación privada	
c. Financiación propia 2	
Total	100%

No se considera financiación propia el pago por la prestación de servicios por parte de personas usuarias a través de cheque servicio ya que es financiación pública.

P27. Distribuya la FINANCIACIÓN PÚBLICA de su entidad, atendiendo a su ORIGEN:

	%
a. Unión Europea	
b. Administración General del Estado	
c. Gobierno Autonómico	
d. Diputación Provincial	
e. Ayuntamientos y sus agrupaciones	
f. Otras _Especificar	
Total financiación pública	100%

P28. Distribuya la FINANCIACIÓN PÚBLICA de su organización, atendiendo a su NATURALEZA:

	%
a. Contratos públicos	
b. Subvenciones	
c. Concierto social	
d. Convenios (3)	
e. Otros: prestación vinculada, cheque servicios, etc.	
Total financiación pública	100%

(3) "Convenio" no se refiere a la formalización de la subvención, sino a un acuerdo directo entre Administración y la entidad para el desarrollo de una actividad

P29. Distribuya la FINANCIACIÓN PRIVADA de su entidad atendiendo a su ORIGEN:

	%
a. Personas físicas	
b. Empresas	
c. Fundaciones no bancarias	
d. Obras sociales o fundaciones bancarias	
e. Otras- Especificar	
Total financiación privada	100%

P30. Distribuya la FINANCIACIÓN PRIVADA de su entidad, atendiendo a su naturaleza: :

	%
a. Donaciones regulares	
b. Donaciones puntuales	
c. Contratos privados	
d. Subvenciones de entidades privadas	
e. Convenios y patrocinios	
f. Cuotas de socios	
Total financiación privada	100%

P31. Indique por favor el porcentaje que ha representado cada una de las principales fuentes de FINANCIACIÓN PROPIA sobre el total de ingresos de financiación propia:

	%
a. Pagos de personas usuarias por servicios prestados (no provenientes de fondos públicos)	
b. Venta de productos	
c. Cuotas de personas usuarias y/o entidades colaboradoras	
d. Rentas de patrimonio (ingresos financieros, por arrendamientos. . .) o aportaciones del promotor	
Total Financiación propia	100%

2 No se considera financiación propia el pago por la prestación de servicios por parte de personas usuarias a través de cheque servicio ya que es financiación pública.

A TODAS LAS ENTIDADES

P32. ¿Con qué frecuencia tiene su entidad problemas de liquidez?

» Nunca	1
» Ocasionalmente	2
» Frecuentemente	3
» No sabe / No contesta	99

BLOQUE V, POLARIZACIÓN EN EL TERCER SECTOR DE ACCIÓN SOCIAL

En este último apartado, se analizará cómo está afectando la polarización global y su multidimensionalidad (ideológica, social, comunicacional, relacional etc.) a las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

Nuestra sociedad, se encuentra inmersa en un crecimiento de los niveles de incertidumbre, polarización y desinformación que está llevando a que el Tercer Sector se enfrente a nuevos desafíos. La polarización social se ha convertido en un importante factor que puede poner en riesgo la cohesión social presente tanto en el debate público como dentro de las entidades del Tercer Sector de Acción Social.

Hablemos, en primer lugar, de la sociedad actual ...

P33. ¿Cree que nuestra sociedad está polarizada?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

P34. Y pensando en los últimos diez años, ¿cree que está más polarizada ahora?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	3

P35. ¿Y cuáles cree que son las principales causas que están provocando que la sociedad esté más polarizada? Valórela en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo, con todas las puntuaciones intermedias para matizar su opinión

	ESCALA DE 0 A 10
Falta de diálogo entre las personas y entre las entidades (estás conmigo o contra mí)	
Opiniones cada vez más extremas y simplificadoras	
Dificultad para llegar a acuerdos y /o consensos	
La crispación y división política está impregnando a la sociedad	
Creencia que la consecución de los derechos de colectivos vulnerables (LGTBIQ+, género, migrantes) les afecta a ellos negativamente (les quita derechos)	
La división política está llevando a la sociedad a situación de enfrentamiento y odio	
La sociedad confía más en las empresas que las ONG/ entidades sociales	

P36. Y de las siguientes opciones ¿cuáles cree que son los principales causantes de esta polarización social e ideológica?, puede seleccionar más de una opción de respuesta (máximo 3)

	Seleccione (max.3)
Partidos políticos	
Sociedad	
Instituciones públicas, gobiernos locales y autonómicos	
Los medios de comunicación	
Las redes sociales	
Las políticas que se están implantando en otros países	
El sistema económico	
Lobbies	
ONG/ entidades sociales	
Empresas	
Organismos internacionales	

P37. Si tuviera que indicarnos cuáles cree que son las divisiones más importantes ¿cuáles indicar?, puede seleccionar más de una opción de respuesta (máximo 3)

	Seleccione (max.3)
Entre izquierda y derecha	
Entre ricos y pobres	
Entre personas migrantes y personas nacidas en España con nacionalidad española	
Entre minorías étnicas y el resto de la población	
Entre Comunidades autónomas	
Entre los colectivos vulnerables (víctimas de violencia de género, discapacidad, LGTBIQ+, población gitana, migrantes) y el resto de la población	

P38. En una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo, con todas las puntuaciones intermedias para matizar su valoración qué opinas de la siguiente afirmación

	ESCALA DE 0 A 10
España está entre los países del mundo donde la polarización ha penetrado con más fuerza, siendo el tercer país de la Unión Europa más polarizado políticamente	

Ahora nos vamos a centrar en el Tercer Sector de acción social ...

P39. ¿Cree que la polarización social e ideológica está afectando al Tercer Sector?

Mucho	1
Bastante	2
Algo	3
Poco	4
Nada	5
Ns/Nc	99

P40. Desde su percepción, si tuviera que ubicar al Tercer Sector en este proceso de polarización donde lo colocaría

Más polarizado que el resto de la sociedad	1
Igual de polarizado que el resto de la sociedad	2
Menos polarizado que el resto de la sociedad	3

P41. ¿Está afectando la polarización igual a todas las organizaciones del sector?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

P42. ¿En qué ámbitos de actuación está afectando más la polarización social e ideológica?, seleccione como máximo tres opciones, los que considere que son los más principales

Acción social	1
Medioambiental	2
Integración e inserción	3
Participación	4
Cooperación internacional	5
Sociosanitario	6
Derechos humanos	7
Vivienda	8
Promoción del voluntariado	9
Otra	10
No sabe / no contesta	99

P43. Y dentro de las personas destinatarias de las actividades que se realizan en Tercer Sector, ¿cuáles son los grupos de personas vulnerables que están viviendo con más intensidad este proceso de polarización? seleccione como máximo tres opciones,

Personas con problemas de salud mental (enfermedad mental) y sus familias	1
Personas con discapacidad y sus familias	2
Infancia y adolescencia y sus familias	3
Jóvenes	4
Mujeres	5
Personas mayores	6
Personas migrantes	7
Personas refugiadas y demandantes de asilo	8
Personas en situación de soledad no deseada	9
Personas con problemas de adicción o drogodependencia	10
Personas en situación o riesgo de pobreza	11
Personas con enfermedades (crónicas, raras...) y sus familias	12
Familias (numerosas, monoparentales, madres y padres separadas /os...)	13
Personas pertenecientes a minorías étnicas	14
Personas reclusas y exreclusas	15
Personas sin techo/hogar	16
Mujeres víctimas de violencia contra las mujeres	17
Personas que han sido víctimas de delitos	18

Personas que ejercen la prostitución	19
Colectivos LGTBIQ+	20
Población del medio rural	21
Población en general	22
No sabe / No contesta	99

P44. ¿Son más contundentes, y claros, los ataques a las organizaciones que tienen capacidad de incidencia política?

Sí	1
No	2
Ns/Nc	99

P45. En caso afirmativo ¿ Por qué cree que se está produciendo estos ataques a este tipo de entidades?

P46. En una escala de 0 a 10 nos diría que opina de las siguientes afirmaciones....

Por favor, valóralo en una escala de 0 a 10 donde 0 es nada de acuerdo y 10 totalmente de acuerdo, con todas las puntuaciones intermedias

	ESCALA DE 0 A 10
En el Tercer Sector de Acción Social, no existe polarización, todas las entidades trabajamos hacia un mismo objetivo	
Desde el Tercer Sector estamos favoreciendo la división de la sociedad	
El Tercer Sector está dividido ideológicamente	
Existe diferentes posiciones o puntos de vista dentro del sector, pero el objetivo final es común y eso es lo que nos une	
La división ideológica del sector puede acrecentar el distanciamiento con entidades poco afines a nuestra misión	
En el sector existe mucha autocensura y blanqueamiento de los posibles conflictos medimos mucho lo que decimos para evitar la crítica	
El proceso de polarización preocupa y está presente en el discurso de las entidades, pero no forma parte del orden del día, de las agendas, como un aspecto a trabajar	

	ESCALA DE 0 A 10
El proceso de polarización está animando a que las entidades del Tercer Sector trabajen más en equipo, en la búsqueda de un fin común	
La división ideológica del Tercer Sector acrecienta la no cooperación con entidades ideológicamente contrarias (que piensas diferente a nosotros)	
Existe una radicalización del discurso entre algunos gobiernos autonómicos contrarios al Tercer Sector que nos afectan a nivel de financiación pública (subvenciones, firma de convenios) y relaciones institucionales	
El sector nunca ha ocupado un espacio ideológico y debe preservar esa posición para defender su valor social	
En el Tercer Sector, la falta y/o limitación de recursos económicos dificulta afrontar los problemas que acarrea la polarización generando distanciamiento entre las entidades.	

P47. Desde su percepción como entidades sociales del Tercer Sector, ¿en qué ámbito territorial tiene la polarización una mayor presencia?, seleccione sólo una opción de respuesta.

- En el ámbito nacional 1
- En el ámbito autonómico 2
- En el ámbito local (provincial o local) 3
- En todos 3

Ahora, nos vamos a centrar en su entidad,

P48. En vuestro caso concreto, ¿está siendo tu entidad influenciada por este proceso de polarización?

- Sí 1
- No 2
- Ns/Nc 99

P49. ¿Cómo está siendo influenciada?

P50. Y pensando en los últimos años, ¿cree que su organización está más polarizada que antes?

- Sí 1
- No 2
- Ns/Nc 99

P51. ¿Si tuviera que definir vuestro nivel de polarización en comparación con la sociedad dirías que estáis...?

- | | |
|---|---|
| Más polarizado que el resto de la sociedad | 1 |
| Igual de polarizado que el resto de la sociedad | 2 |
| Menos polarizado que el resto de la sociedad | 3 |

P52. Dentro de su entidad, ¿en qué medida la polarización social e ideológica está condicionando la convivencia interna? Te vamos a poner una serie de afirmaciones y debes indicarnos tu grado de acuerdo donde 0 es “nada de acuerdo” y 10 “totalmente de acuerdo”, con todas las respuestas intermedias para matizar sus respuestas.

	ESCALA DE 0 A 10
Mi entidad tiene una cultura interna rígida y jerarquizada y eso está dificultando poder abordar las problemáticas ocasionadas por la polarización	
Mi entidad tiene una cultura interna flexible y participativa que facilita poder abordar las problemáticas que se están presentando a causa de la polarización.	
La limitación de recursos económicos de mi entidad dificulta afrontar los problemas que acarrea la polarización generando distanciamiento con otras entidades.	
Mi entidad no dispone de una comunicación interna eficiente lo que favorece el no poder abordar correctamente los efectos de la polarización	
Mi entidad es un espacio seguro para el diálogo permitiendo que las personas expresen sus opiniones y se resuelvan los conflictos de manera constructiva.	
El proceso de polarización es un tema que preocupa en mi entidad, pero no está presente en las agendas de trabajo para tratarlo en detalle y tener un plan de actuación	
A la hora de comunicarnos externamente (RRSS, medios convencionales, comunicados), medimos mucho nuestras palabras, evitamos la precipitación	
Existe un plan de actuación claramente definido y conocido por todas las personas que componen la organización enfocado a cómo actuar antes la información erróneo (bulos) o distorsionada	

P53. Dentro de su entidad, ¿en qué ámbitos está influyendo más el proceso de polarización?, Pued seleccionar más de una opción de respuesta.

	Respuesta múltiple
En la convivencia entre las personas que componen la entidad (junta de gobierno, cuerpo directivo, personas trabajadoras y voluntarias)	
En la gestión de las organizaciones	
En la relación con las instituciones públicas a nivel estatal	
En la relación con las instituciones públicas a nivel autonómico local	
En las relaciones con las personas trabajadoras	
En las relaciones con las personas voluntarias	
En el órgano de gobierno	
En la relación con otras entidades	
En las relaciones con las personas beneficiarias	
EN NINGUNO (excluyente)	EXCLUYENTE

P54. Desde tu experiencia la polarización social e ideológica está ... Te vamos a poner una serie de afirmaciones y usted debe indicarnos el grado de acuerdo donde 0 es “nada de acuerdo” y 10 “totalmente de acuerdo”, con todas las respuestas intermedias para matizar sus respuestas.

	ESCALA DE 0 A 10
Generando una brecha interna en las relaciones profesionales entre las personas que forman parte de la entidad	
Dificultando para poder implementar la misión de la entidad de un modo óptimo	
Deteriorando las relaciones con otras organizaciones	
Dificultando las relaciones con las administraciones públicas a nivel nacional	
Dificultando las relaciones con las administraciones públicas a nivel autonómico o local	
Dificultando las relaciones con la sociedad	
Dificultando el servicio de atención y ayuda a las personas beneficiarias	

P55. ¿Qué buenas prácticas o estrategias se están desarrollando por parte de su entidad para mitigar o prevenir estos efectos?, puede seleccionar más de una opción de respuesta

	Respuesta múltiple
Búsqueda de interlocutores válidos que aúnen el sentir del sector	
Inclusión en las agendas, para la elaborar un Plan Estratégico común a todo el Tercer Sector	
Análisis en detalle en qué situación estamos	
Diseño de formaciones específicas y gestión del conflicto.	
Diseño de códigos éticos y protocolos compartidos como marco de actuación.	
Adaptación de los mensajes públicos para sostener una narrativa inclusiva.	
Desarrollo de diagnósticos internos participativos.	
Diversificación de perfiles y puntos de vista en órganos de decisión.	
Transparencia y protección de datos frente a polarización y discursos de odio	
Posicionamiento ético institucional y formación del personal	
Protocolización interna y consenso de actuación	
NINGUNA (excluyente)	EXCLUYENTE

P56. En su opinión ¿quién cree que se beneficia de la polarización?

P57. Para finalizar, la Plataforma de ONG de Acción Social tiene previsto, en reconocimiento a su colaboración, publicar en el estudio la lista de las entidades participantes. Díganos por favor si desea o no que aparezca su entidad en dicha publicación:

- » Sí 1
- » No 2

**Barómetro del Tercer Sector de
Acción Social en España 2025:
Análisis de situación y estudio temático prospectivo.**

ESTUDIO CUANTITATIVO



c/ Avda. Reina Victoria 28, planta baja
28003 Madrid
Tel. (+34) 91 535 10 26

*info@plataformaong.org
www.plataformaong.org*